

ÚZEMNÍ PLÁN

LOMNIČKA

Odůvodnění územního plánu



spolufinancováno Jihomoravským krajem



Objednatel:	Obec Lomnička Lomnička 103, 66601 Zastoupená Mgr. Helenou Součkovou, starostkou obce
Určený zastupitel:	Petr Bárta
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Fixel IČ - 42580480 Autorizace ČKA – 00 310 Atelier ERA - sdružení architektů Fixel a Pech Jírovcova 550/4, 623 00 Brno adresa atelieru a pro korespondenci Hudcova 78, 612 00 Brno tel. 541513597 era@volny.cz
Autorský kolektiv:	Ing. arch. Jiří Fixel Ing. arch. Zbyněk Pech
Vodní hospodářství Zásobování elektrickou energií	Ing. Milan Přinosil, Ing. Pavel Dvořák Ing. Vlastimila Nepevná
Životní prostředí, krajina, ekologie	AGERIS s.r.o. - RNDr. Jiří Kocián
Pořizovatel:	Městský úřad Tišnov Odbor územního plánování náměstí Míru 111, 666 19 Tišnov
Číslo smlouvy:	2/2016
Datum:	září 2019

Obsah textové části Odůvodnění územního plánu

A.	Postup při pořízení územního plánu	1
B.	Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
C.	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování.....	11
D.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
E.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.....	12
F.	Soulad s požadavky zvláštních právních	12
E.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů a výsledky řešení rozporů uplatněných u pořizovatele při společném jednání	20
E.3	Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná u pořizovatele v rámci veřejného projednání	35
E.4	Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání	40
G.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	44
H.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	44
I.	Zohlednění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	44
J.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	45
K.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	86
L.	Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	91
M.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	95
N.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	99
O.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	99
P.	Vyhodnocení připomínek	112
Q.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	118
	Přehled zkratk.....	131

Počet stran textové části Odůvodnění územního plánu 132

Výkresy připojené grafické části Odůvodnění územního plánu

O.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
O.1a	Koordinační výkres - výřez	1 : 2 000
O.2	Širší vztahy	1 : 25 000
O.3	Předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu	1 : 5 000
O.4	Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
O.5	Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
O.6	Koncepce technické infrastruktury – energetika a telekomunikace	1 : 5 000

A. Postup při pořízení územního plánu

Obec Lomnička měla zpracován územní plán sídelního útvaru (dále jen ÚPN SÚ), schválený Zastupitelstvem obce Lomnička dne 26. 6. 1998, Změnu č. I ÚPN SÚ Lomnička schválenou dne 8.3.2004 a Změnu č.II ÚPN SÚ Lomnička schválenou dne 9. 10. 2006.

V této době byl ÚPN SÚ a jeho změny platnou územně plánovací dokumentací.

Vzhledem k tomu, že územně plánovací dokumentace schválené před 1. lednem 2007 pozbývají platnosti dne 31. prosince 2020, se zastupitelstvo obce Lomnička rozhodlo o zpracování nového územního plánu Lomnička (dále jen ÚP Lomnička).

Zastupitelstvo obce Lomnička v souladu s ust. § 6 odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), rozhodlo o pořízení územního plánu dne 23. 4. 2012 usnesením č. 3/9/2012 s tím, že pro spolupráci s pořizovatelem určilo starostu obce Josefa Králíka.

Zpracování územního plánu Lomnička objednala obec u zhotovitele Ing. arch. Jiřího Fixela se sídlem Jírovcová 4, 632 00 Brno.

Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, jako úřad územního plánování.

Hlavním cílem zpracování ÚP Lomnička bylo navrhnout budoucí funkční uspořádání území a stanovit závazné regulativy pro rozvoj obce - vytvořit tak předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Nový územní plán byl řešen v souladu s platnou legislativou (stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů).

Doplňující průzkumy a rozbory byly zpracovány v listopadu 2016 v rozsahu územně analytických podkladů jako podklad pro vypracování zadání ÚP.

Zadání územního plánu

V souladu s ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona a dále dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky) a její přílohy č. 6 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Lomnička. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání ÚP Lomnička obci Lomnička, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Lomnička (dále jen „oznámení“) na Obecním úřadě Lomnička a na MěÚ Tišnov, odboru územního plánování. „Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Lomnička a MěÚ Tišnov. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Lomnička byl zpřístupněn na elektronické úřední desce Obecního úřadu Lomnička a na webových stránkách města Tišnova. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

K návrhu zadání vydal odbor ÚPSŘ KrÚ JMK dne 5. 1. 2017 pod č. j. JMK 180826/2016 koordinované stanovisko, jehož součástí bylo sdělení, že orgán ochrany přírody pod č.j. JMK 181703/2016 vydal samostatně dne 27.12.2016 k „Návrhu zadání územního plánu Lomnička“ stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo PO soustavy Natura 2000. Dále v

koordinovaném stanovisku odbor ŽP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Lomnička, a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Lomnička.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Lomnička dne 27. 2. 2017 usnesením č. 4/18/2017.

Návrh územního plánu v souladu s § 50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh územního plánu Lomnička. Pořizovatel oznámil dne 28. 08. 2017 pod č.j. MUTI 21104/2017/OÚP/DA/KN konání společného jednání o návrhu ÚP Lomnička jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Lomnička a sousedním obcím v souladu se stavebním zákonem (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) na den 5. října 2017 s možností uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí do 30 dnů ode dne jednání.

Současně bylo veřejnou vyhláškou ze dne 28. 08. 2017 pod č.j. MUTI 21104/2017/OÚP/DA/KN oznámeno zveřejnění a projednávání návrhu územního plánu Lomnička v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, kdy do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Oznámení veřejnou vyhláškou bylo po celou tuto dobu vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Obecního úřadu Lomnička. Návrh ÚP Lomnička byl vystaven k nahlédnutí na MěÚ Tišnov, OÚP, odboru územního plánování a na internetových stránkách města Tišnova <http://www.tisnov.cz/> a na Obecním úřadu Lomnička a internetových stránkách obce <http://www.lomnicka.cz/>.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tyto stanoviska, připomínky:

Odesílatel	č.j. odesílatele	ze dne
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu	JMK 125472/2017	30.10.2017
Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí	JMK 156831/2017	31.10.2017
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy	JMK 156730/2017	31.10.2017
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče	JMK 156731/2017	3.11.2017
Městský úřad Tišnov, nám. Míru 346, 66601 Tišnov, OÚP, Agenda památkové péče	MUTI 21323/2017/OÚP-P	4.9.2017
Městský úřad Tišnov, nám. Míru 346, 66601 Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad	MUTI 21726/2017/ODŽÚ/Dv	5.9.2017
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 60200 Brno	KHSJM 54885/2017/BM/HOK	4.9.2017
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 61400 Brno	HSBM-2-140/2017	30.10.2017
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno	SBS 29110/2017/OBÚ-01/1	31.8.2017
Ministerstvo obrany, Tychonova 0/1, 16001 Praha	77478/2017-8201-OÚZ-BR	2.11.2017
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, NA FRANTIŠKU 1039/32, 11000 Praha 1	MPO 56708/2017	18.9.2017
Charvát Pavel, Lomnička 110, 66601 Lomnička		11.9.2017
Anna Šabatová, Doležalova 29, 616 00 Brno, Mgr. Karla Svítlová, Voroněžská 2380/18, 616 00 Brno		23.10.2017
Ing. Arch. Radek Haška, Jungmannova 74, 666 01 Tišnov		13.11.2017

Zároveň pořizovatel předal návrh územního plánu Lomnička krajskému úřadu pro posouzení podle odstavce 7 §50 stavebního zákona. Dne 21.3.2018 bylo doručeno pořizovateli stanovisko KrÚ JMK vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona pod č.j. JMK 28608/18/2018 ze dne 19.03.2018, přičemž KrÚ uplatnil připomínky

z hlediska posouzení souladu se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy.

Vyhodnocení stanovisek k návrhu ÚP pro společné jednání je obsaženo v kapitole E. 2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů a výsledky řešení rozporů.

Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro společné jednání je obsaženo v kapitole P Vyhodnocení připomínek.

Řízení o územním plánu v souladu s § 52 stavebního zákona

Pořizovatel v souladu s § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení o územním plánu Lomnička a stanovil, že veřejné projednání návrhu územního plánu se bude konat dne 19. září 2018 v areálu u požární nádrže, Lomnička č.p. 99. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Obecním úřadě Lomnička. Návrh ÚP byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a po celou dobu jejího vyvěšení, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (OÚP MěÚ Tišnov) a na Obecním úřadě Lomnička. Návrh územního plánu byl po stejnou dobu také zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a Obecním úřadě Lomnička.

Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Ve stanovené lhůtě byly v rámci veřejného projednání uplatněny u pořizovatele následující stanoviska dotčených orgánů, přičemž tato stanoviska byla souhlasná, kromě požadavku Obvodního báňského úřadu:

Stanovisko	č.j. odesílatele	ze dne
Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 111541/2018	21. 09. 2018
Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 23919/2018/OÚP-P	21. 08. 2018
Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 23961/2018/ODŽÚ/Dv	22. 08. 2018
HZS JMK, Zubatého 685/1, 61400 Brno	HSBM-2-128/2018	25. 09. 2018
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 602 00 Brno	SBS 24206/2018/OBÚ-01/1	3. 08. 2018
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1	MPO 57415/2018	6. 08. 2018

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny námitky:

č.	Námítka - podatel	ze dne	číslo jednací
1	David Štarmann, Mgr. Kateřina Pavelková	30. 07. 2018	MUTI 25876/2018
2	Jaroslav Žák	27. 09. 2018	MUTI 29611/2018

Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu znovu vyhodnotil výsledky projednávání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny u pořizovatele následující stanoviska dotčených orgánů, přičemž tato stanoviska byla souhlasná.

Stanovisko	č.j. odesílatele	ze dne
Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 10861/2019/OÚP-P	08. 04. 2019
Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 11009/2019/ODŽÚ/Dv	28. 03. 2019
HZS JMK, Zubatého 685/1, 61400 Brno	HSBM-2-78/2019	23. 04. 2019
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1	MPO 25389/2019	25. 03. 2019

Pokud dotčený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Obec prostřednictvím určeného zastupitele požádala o úpravu vymezení plochy občanského vybavení O1 – sportu a využití volného času v souladu s kolaudačním souhlasem s užíváním stavby, který vydal příslušný správní orgán dne 7. 9. 2016 pod č.j. MUTI 22728/2016, který je dokladem o povolení účelu užívání stavby „Odpočinková a občerstvovací zastávka na cyklotrase v Lomničce“ na pozemku par. č. 406 a 407 v katastrálním území Lomnička u Tišnova.

V souladu s výsledky projednání (návrh rozhodnutí o námitkách s požadavku obce) bylo nezbytné, aby pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu územního plánu Lomnička.

Na základě podstatné úpravy návrhu územního plánu Lomnička bylo dle § 53 odst. 2 stavebního zákona pořizovatelem vyžádáno stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve stanovisku ze dne 26.11.2019 č.j. JMK 164205/2018 orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo konstatováno, že předložená úprava návrhu územního plánu Lomnička nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. Odbor životního prostředí jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil ve svém stanovisku ze dne 26.11.2018 č.j. JMK 158205/2018 požadavek na vyhodnocení vlivů podstatné úpravy „Návrhu územního plánu Lomnička“ na životní prostředí.

Přehled částí řešení návrhu ÚP Lomnička, které byly od předchozího veřejného projednání upraveny:

- úprava rozsahu vymezení plochy O1 dle skutečného využití území;
- vymezení nové zastavitelné plochy Z14;
- úpravu prostorové regulace v ploše přestavby P.

Upravený návrh se v rozsahu těchto úprav se následně projednal na opakovaném veřejném projednání, přičemž se postupovalo obdobně podle § 52).

Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu - Řízení o územním plánu v souladu s § 52 stavebního zákona

Pořizovatel v souladu s § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení o územním plánu Lomnička a stanovil, že opakované veřejné projednání návrhu územního plánu se bude konat dne 10. července 2019 v areálu u požární nádrže, Lomnička č.p. 99. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Obecním úřadě Lomnička. Návrh ÚP byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a po celou dobu jejího vyvěšení, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (OÚP MěÚ Tišnov) a na Obecním úřadě Lomnička. Návrh územního plánu byl po stejnou dobu také zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a Obecním úřadě Lomnička.

Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Ve stanovené lhůtě byly v rámci veřejného projednání uplatněny u pořizovatele následující stanoviska dotčených orgánů oprávněných investorů, přičemž tato stanoviska byla souhlasná.

Stanovisko	č.j. odesílatele	ze dne
Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 102837/2019	15. 07. 2019
Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 18653/2019/OÚP-P	03. 06. 2019
Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 19123/2019/ODŽÚ/Dv	03. 06. 2019
HZS JMK, Zubatého 685/1, 61400 Brno	HSBM-2-122/2019	03. 07. 2019
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1	MPO 41196/2019	3. 06. 2019
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha	SPU 214091/2019	13. 06. 2019
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 60200 Brno	PM-24227/2019/5203/Ka	08. 07. 2019

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna námitka

č.	Námitka - podatel	ze dne	číslo jednací
1	Jaroslav Žák, Břenkova 194/23, 61300 Brno	16. 07. 2019	MUTI 25385/2019

Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu znovu vyhodnotil výsledky opakovaného projednávání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu územního plánu, připomínky uplatněny nebyly. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Dne 4.7.2019 bylo pořizovateli doručeno podání, které učinil Ing. Arch. Radek Haška, bytem Jungmannova 74, Tišnov 666 01 pod č.j. MUTI 24227/2019 s názvem „Námitka k návrhu územního plánu Lomnička“ ve věci vymezení další zastavitelné plochy do projednávaného územního plánu na pozemku ve vlastnictví podatele (parc.č. 722 k.ú. Lomnička u Tišnova). K tomuto pořizovatel uvádí, že opakované projednání návrhu územního plánu, tedy opakované řízení v souladu s § 52 stavebního zákona se projednává pouze v rozsahu úprav, které byly od předešlého veřejného projednání v souladu s § 52 stavebního zákona provedeny. Tyto úpravy se netýkaly pozemku parc.č. 722 k.ú. Lomnička u Tišnova, opakované veřejné projednání se tedy netýkalo věci podatele. Nicméně dne 4.11.2017 bylo doručeno na Obecní úřad Lomnička pod č.j. 98/2017 podání pana Ing. Arch. Radka Hašky, bytem Jungmannova 74, Tišnov 666 01, které Obec Lomnička předala podání pořizovateli 21.11.2017, č.j. MUTI 29834/2017 ve stejné věci. Připomínka byla vyhodnocena a návrh vyhodnocení této uplatněné připomínky byl řádně doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu ke stanoviskům. Připomínce nebylo vyhověno, zejména z důvodu, že kapacita zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu územního plánu dle vyhodnocení obsaženém v územním plánu pokrývá dlouhodobou potřebu obce. Vymezovat další plochy pro bydlení na úkor ZPF by bylo v rozporu s principy územního plánování, neboť by nebyla zohledněna jedna ze základních zásad ochrany ZPF, vyplývající z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. odnímat zemědělskou půdu jen v nezbytných případech.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny u pořizovatele následující stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce, přičemž tato stanoviska byla souhlasná:

Stanovisko	č.j. odesílatele	ze dne
Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno	JMK 120160/2019	20. 08. 2019
Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 27225/2019/OÚP-P	05. 08. 2019
Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov	MUTI 27236/2019/ODŽÚ/Dv	31. 07. 2019
HZS JMK, Zubatého 685/1, 61400 Brno	HSBM-2-174/2019	07. 08. 2019
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1	MPO 28913/2019	25. 07. 2019
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha	SPU 298531/2019	26. 07. 2019

Pořizovatel dopracoval spolu s projektantem textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v návrhu ÚP Lomnička žádné rozpory se stavebním zákonem ani požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Lomnička návrh na vydání územního plánu Lomnička zároveň s jeho odůvodněním formou opatření obecné povahy v souladu s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

B. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR (dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR – 2015)

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015 území obce Lomnička nenáleží do žádné „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“. Obec se nachází mimo „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ stanovených PÚR ČR.

V návaznosti na článek (14 PÚR) ochrana a rozvoj hodnot:

Návrh ÚP chrání:

- přírodní hodnoty v území představované Přírodním parkem Svratecká hornatina, přírodní památkou Květnice, vyhlášenými VKP - Podskalky, Olšičky, Šerkovické padělky, Nivky, Pod Železným, VKP ze zákona - lesními plocha a toky Besénku a Lomničky a existencí zdrojů podzemní vody;
- civilizační hodnoty - realizovanou technickou a dopravní infrastrukturu a založená veřejná prostranství;
- kulturní hodnoty, které jsou představovány objekty zapsanými ve státním seznamu nemovitých kulturních památek;
- charakteristickou urbanistickou strukturu obce se zbytky urbanistické struktury původní zemědělské obce.

V návaznosti na článek (14a PÚR) se přizpůsobuje rozvoj obce kvalitě ZPF. Zastavěné území obce je obklopeno půdami I. a II. třídy ochrany. Rozvoj obce je z tohoto hlediska podstatně omezen a je převážně směřován do již vymezených ploch předcházejícím územním plánem a do intenzifikace stávajícího zastavěného území.

V návaznosti na článek (15 PÚR) návrh ÚP nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

V návaznosti na článek (19 PÚR) návrh ÚP prověřil:

- využití proluk a aktuálnost dosud nevyužitých ploch vymezených v předcházejícím ÚPN SÚ;
- možnost zastavování pozemků zahrad v zastavěném území vzhledem k potřebě zachování venkovského charakteru urbanistické struktury;
- zachování stávající veřejné zeleně a minimalizace její fragmentace. Návrh ÚP respektuje stávající veřejnou zeleň jako součást vymezených ploch komunikací a prostranství místního významu.

V návaznosti na článek (20 PÚR) návrh ÚP:

- nerozšiřuje zastavitelné plochy v blízkosti vymezených VKP;
- prostorovým regulativy uspořádáním brání zahušťování zahrádkářsko-rekreačního území v ploše individuální rekreace pod kopcem Čimperk;
- vytváří územní podmínky pro realizaci územních systémů ekologické stability na základě vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES dle ZÚR JMK 2016 při zohlednění stávajících funkčních prvků ÚSES dle původního ÚPN SÚ;
- vymezuje vzájemně se doplňující plochy a předchází potenciálním kolizím činností v souvisejících plochách,
- vytváří územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a tím podporuje krajinný ráz.

V návaznosti na článek (22 PÚR) návrh ÚP prověřil:

- vymezení stávajících ploch individuální rekreace v ploše pod kopcem Čimperk a stanovil regulační podmínky pro zajištění jejich rekreačního využití.
- vymezení stávajících ploch zahrad v drobné držbě a omezil jejich stavební využití,

- možnosti vedení cyklotras přes obec pro větší zapojení Lomničky do cestovního ruchu Jihomoravského kraje.

V návaznosti na článek (28 PÚR) návrh ÚP zakládá koncepci veřejné infrastruktury zohledňující nároky dalšího vývoje území.

V návaznosti na článek (29 PÚR) návrh ÚP vytváří podmínky pro vybudování sítě cyklistických tras propojujících dálkové i lokální vazby v území.

Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 a nabyly účinnosti 3. 11. 2016.

V návaznosti na obecné články ZÚR JMK územní plán Lomničky zohledňuje na tyto zásady

(6) V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území územní plán dbá na vyváženost jednotlivých složek udržitelného rozvoje.

(8) Územní plán využívá územní podmínky pro provázání dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost obce integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Vytváří územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

(12) Územní plán vytváří územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(13) Územní plán neumísťuje v území žádný nový záměr, který by znamenal překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

(15) Územní plán vytváří podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

(16) Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti. Vytváří územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Územní plán vytváří podmínky pro využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině. Územní plán vytváří podmínky pro usměrnění aktivit rekreace a posílení cykloturistiky v souladu s podmínkami v území a při zachování jeho kulturních hodnot.

(18) Územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy apod.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

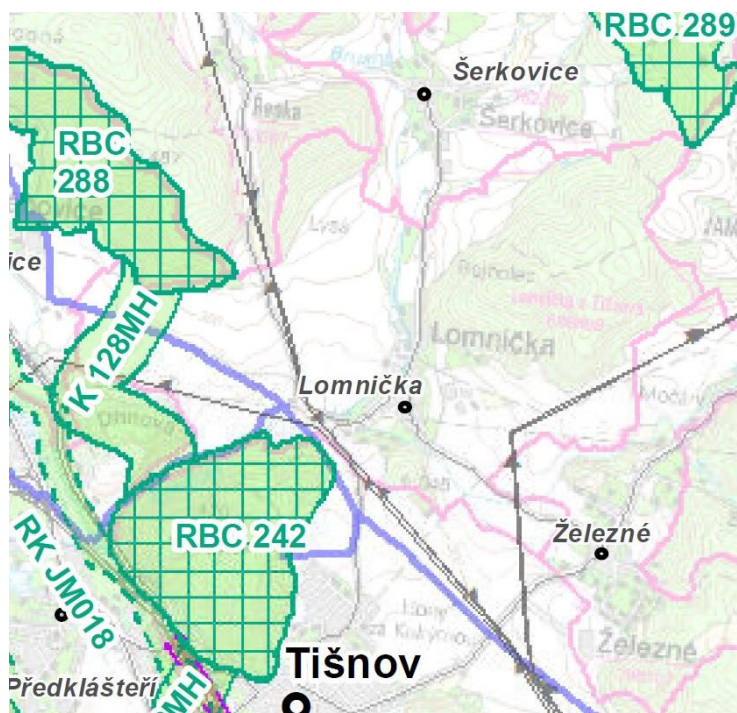
Dle kapitoly B ZÚR JMK - "Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)" není obec Lomnička součástí v ZÚR zpřesněných rozvojových oblastí a rozvojových os.

Dle kapitoly D ZÚR JMK - "Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv" vyplývá obec Lomničku:

(261) ZÚR JMK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

Území Lomničky se týká: **RBC 288** (Jahodná), **RBC 242** (Květnice), **RBC 289** (U tabule) a **RK 129 MB** (nadregionální biokoridor).

ÚP Lomničky zpřesňuje vymezení výše citovaných prvků ÚSES a propojuje je s navrhovanými prvky lokálního ÚSES.



Výřez z výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES

Dle kapitoly D ZÚR JMK - "Cyklistická doprava" prochází územím obce Lomnička **mezinárodní cyklistický koridor Pražská stezka**.

ÚP Lomničky tento koridor respektuje a **zpřesňuje trasování mezinárodního cyklistického koridoru Pražské stezky** tak, aby splňoval požadavky ZÚR JMK (vedení trasy mimo zastavěné území obcí bude vymezeno mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy). K tomu využívá již vymezených cyklistických tras.

Dle kapitoly E ZÚR JMK jsou v stanoveny požadavky k vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Územní plán vytváří podmínky pro posílení retenční schopnosti území a dbá na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody. Územní plán vytváří podmínky pro posílení "genia loci" obce a vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Dle kapitoly F ZÚR JMK - "Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení" je obec Lomnička zařazena krajinných typů 30 a 31.

(407) ZÚR JMK stanovují na území JMK **krajinný typ 30 Tišnovsko-ivančický**

(409) ZÚR JMK stanovují na území JMK **krajinný typ 31 Kunštátsko-nedvědícký**

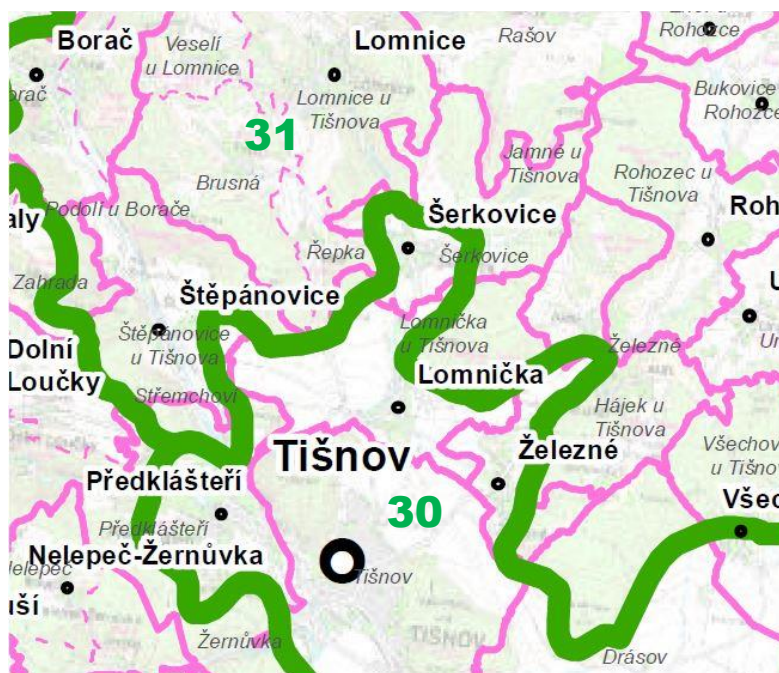
ÚP Lomnička zpracoval zásady obou krajinných typů do navrhovaného řešení.

Prakticky celé území Lomničky je součástí Tišnovsko-ivančického krajinného typu, pouze okrajové severní části náleží k Kunštátsko-nedvědíckému krajinnému typu.

Tišnovsko-ivančický krajinný typ je v Lomničce charakterizován jako pohledově otevřená, přehledná krajina zvláště nízkého reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajín s výraznými zalesněnými vyvýšeninami (Květnice).

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Kunštátsko-nedvědicový krajinný typ je v Lomničce charakterizován jako harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití, s hodnotnými pohledy a pohledovými horizonty. Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území a členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.



Výřez z výkresu I.3 – Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik

Dle kapitoly G ZÚR JMK - "Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit" nevyplývá pro obec Lomničku žádný požadavek.

Dle kapitoly H ZÚR JMK - "Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí".

Územní plán zpřesňuje plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a to **RBC 288** (Jahodná), **RBC 242** (Květnice), **RBC 289** (U tabule) a **RK 129 MB** (nadregionální biokoridor). Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je v maximální možné míře provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) sousedních obcí. Vzhledem k reálné situaci v území a částečně odlišnému řešení na sousedních katastrech bude třeba zohlednit návaznosti některých lokálních prvků v k.ú. Železné, Šerkovice a Tišnov (viz. Kapitola -K - Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území).

Územní plán dále zpřesňuje trasování vedení **Pražské cyklostezky** v obci. Stávající vedení je trasováno v dopravním prostoru silnice III. třídy, což je v rozporu s požadavky ZÚR JMK. Územní plán navrhuje pro vedení této cyklotrasy využít vedení již existující cyklotrasy Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh. Tyto trasy jsou vedeny mimo koridory silnice III. třídy. Změna nevyvolává potřebu budování nové stavby, ale pouze vyžaduje úpravu značení cyklotrasy. Na tuto změnu je potřeba reagovat v trasování Pražské cyklostezky v městě Tišnov a obci Předklášteří (viz. Kapitola -K - Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území).

Dle kapitoly I ZÚR JMK - "Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií" nevyplývá pro obec Lomničku žádný požadavek.

C. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán obce Lomnička se zaměřil především na stabilizaci rozvoje obce a ochranu jejích přírodních a civilizačních hodnot.

Územní plán obce navazuje na současný územní plán, využívá jeho doposud nezastavěných ploch, které dílčím způsobem upravuje. Nové zastavitelné plochy nad rámec platného územního plánu jsou vymezeny minimálně.

Územní plán vymezuje jednu plochu přestavby pro smíšené obytné využití v centru obce a jeden koridor technické infrastruktury pro vedení kabelu VN.

Územní plán obce vytváří podmínky pro ochranu urbanistických hodnot v centrální části obce při respektování památkově chráněných objektů a dochovaných zbytků původní urbanistické struktury v centru obce.

Územní plán respektuje hodnoty krajinného rázu v návaznosti na vymezené VKP, vodní toky a plochy lesů.

Zástavba v obci je udržována ve výškové hladině, nepřesahující dvě nadzemní podlaží. Zástavba v nových lokalitách předpokládá dodržení této výškové regulace.

Z hlediska základních cílů územního plánování vytváří územní plán Lomnička podmínky pro další výstavbu, při splnění předpokladů udržitelného rozvoje území (vyvážené podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel). Územní plán usiluje o zohlednění společenského a hospodářského potenciálu obce. Z hlediska rozvoje obce byly zvažovány veřejné i soukromé zájmy tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Návrhem územního plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Územního plánu ve veřejném zájmu:

- chrání a rozvíjí pro obec charakteristické přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- konkretizuje požadavky na ochranu urbanistického a architektonického dědictví,
- definuje ochranu krajiny jako složku prostředí života obyvatel.

Územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy byly v rámci návrhu územního plánu vymezeny s ohledem na potenciál obce Lomnička. Zároveň byla vyhodnocena míra využití zastavěného území obce.

V nezastavěném území obce lze dle územního plánu v souladu s jeho charakterem umisťovat pouze stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Z hlediska úkolů územního plánování územní plán Lomničky:

- zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní a civilizační hodnoty (ÚAP ORP Tišnov, doplňující průzkumy a rozbor);
- stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce;
- v rámci zpracování návrhu prověřoval a posuzoval potřebu vybraných změn v území; byl zvažován veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika;
- stanovil urbanistické požadavky na prostorové uspořádání území a na jeho změny;
- stanovil podmínky pro provedení změn v území a stanovil regulativy pro využití území, umístění a uspořádání zástavby;
- prověřil a navrhl rozvoj obce tak, aby byly v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;
- navrhl vytvoření podmínek pro zajištění civilní ochrany.

D. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Lomničky byl zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohy č. 7 a dále s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití

V návrhu územního plánu Lomničky byly stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bylo v některých případech provedeno podrobnější členění funkční plochy pomocí kódu. Toto podrobnější členění vychází ze současné funkční struktury obce a odpovídá rozvojovým potřebám obce.

Stanovení ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Pro potřebu územního plánu Lomnička byly vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území stanoveny tyto nové plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy komunikací a prostranství místního významu

Plochy veřejné zeleně

Využití území dle územního plánu obce si vyžádalo podrobnější specifikaci veřejných prostranství požadovaných vyhláškou. Pro regulaci využití území byly plochy veřejných prostranství rozčleněny do dvou různých kategorií ploch s rozdílným způsobem využití a to ploch veřejné zeleně a ploch komunikací a prostranství místního významu.

E. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

F. Soulad s požadavky zvláštních právních

V návrhu územního plánu Lomnička jsou respektovány následující **limity využití území**, které jsou graficky vyjádřeny ve výkresu O1 – Koordinační výkres.

Ochrana území z hlediska hodnot přírody, krajiny, zeleně

Přírodní parky

- Přírodní park Svratecká hornatina
Hranice přírodního parku Svratecká hornatina probíhá při severním okraji katastrálního území Lomnička a zasahuje plochy lesů, krajinné zeleně a intenzivně obhospodařovaných pozemků ZPF.
Na území přírodního parku Svratecká hornatina byla rozhodnutím Stavebního úřadu 1. stupně Tišnov (č.j. výst. 3462/1088/91-V ze dne 31.1.1992) vyhlášena stavební uzávěra pro výstavbu objektů individuální a hromadné rekreace a zemědělské účelové stavby.

Maloplošná zvláště chráněná území (MPZCHÚ)

- přírodní památka Květnice
Přírodní památka Květnice je vymezena na k.ú. Tišnov a je zároveň chráněna jako plocha NATURA 2000 - EVL – Květnice.

Významné krajinné prvky (VKP)

VKP vyhlášené:

- VKP Podskalky,
- VKP Olšičky,
- VKP Šerkovické padělky,
- VKP Nivky,
- VKP Pod Železným

VKP ze zákona:

VKP ze zákona jsou na území obce Lomnička představovány lesními a vodními plochami.

Podmíněné využívání ploch při okraji lesa

Pásma 50 m od okraje lesa určuje dotčené pozemky jako podmíněně využívané.

Krajinný ráz

Pro návrhové plochy bydlení jsou v regulativech návrhu územního plánu (kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití) stanoveny **zvláštní podmínky využití území** z hlediska krajinného rázu takto:

- V částech ploch navrhovaných pro bydlení a ploch smíšených obytných je z hlediska vlivu na krajinný ráz omezeno umístění staveb. Přípouští se pouze umístění staveb oplocení, skleníků, bazénů, zahradního mobiliáře a nezbytné zpevněné manipulační plochy.

Tyto zvláštní podmínky jsou stanoveny především z hlediska zajištění přechodu zastavěného území do volné krajiny a prostorových hodnot obrazu obce v jejím centru.

Ochrana přírodních zdrojů

Ochrana nerostných surovin

Na k.ú. Předklášteří je evidováno výhradní ložisko "Předklášteří - Dřínová" (nerost - rula, vápenec; č. ložiska - 3030800), kde probíhá těžba stavebního kamene. Zároveň je zde pro tuto surovinu evidován dobývací prostor "Předklášteří I" (č. DP - 70782 pro organizaci ROSA s.r.o. z 4.7.1973). Hranice výhradního ložiska a DP probíhá po západní hranici katastrálního území obce Lomnička a do katastru obce zasahuje pouze okrajově. Velikost dobývacího prostoru je na území Lomničky pouze 0,11 ha. Vzhledem k této nepatrné velikosti, není samostatně vymezena plocha těžby, ale její ochrana je určena vymezením dobývacího prostoru a *výhradního ložiska* v koordinačním výkrese.

Poddolované území

V jižní části katastrálního území Lomnička je identifikováno poddolované území spojené s historicky doloženou těžební činností.

Ochrana památek a kulturních hodnot

Celé katastrální území obce Lomnička je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci.

Na území obce jsou tyto objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:

- kaplička sv. Bedřicha (číslo rejstříku - 16768 / 7-798);
- boží muka (číslo rejstříku - 35372 / 7-799);
- venkovská usedlost č. p. 4 (číslo rejstříku - 51109 / 7-9004).

Jako kulturní hodnotu odrážející historický vývoj obce je nutno chápat:

- zbytky urbanistické struktury původních zemědělských statků - území východně od bývalé návsi s kapličkou. Pro obec byly charakteristické i stavby poplužního dvora na návsi a objekt mlýna ve středu obce při mlýnském náhonu zaústěného toku Besénku. Bohužel, tyto dvě pro obec prostorově významné stavby, byly již zbourány.
- Z novodobé historie vykazuje vyšší architektonickou kvalitu objekt úpravny vody naproti obecnímu úřadu, i když svým objemem porušil měřítko okolní zástavby.

Ochrana vodních zdrojů, toků a ochrana území před záplavami

Ochranné pásmo vodních zdrojů

Část zastavěného území Lomničky leží v pásmu ochrany vodního zdroje I. a II. stupně (rozhodnutí OÚ Brno - venkov - 3047/2002-ŠK ze dne 02. 09. 2002).

Pásmo hygienické ochrany II. stupně zaujímá okolí toku Besénku na severu a Lomničky na jihovýchodě obce. Průběh ochranných pásem je zobrazen v Koordinačním výkresu územního plánu.

Podmínky PHO 1. stupně:

Ochranné pásmo 1. stupně bude trvale oploceno, zatravněno a uzamčeno pro zamezení přístupu nepovolaným osobám a bude označeno výstražnými tabulemi. V ochranném pásmu 1. stupně je zakázáno pěstování polních a zahradních plodin, ovocných stromů a chov zvířat. Dále je zakázáno použití všech druhů hnojiv a látek určených k hubení škůdců a plevelů.

Podmínky PHO 2. stupně:

Vlastník zdroje zajistí v terénu vyznačení tabulemi ochranné pásmo 2. stupně. Všeobecně zde platí zákaz nakládání s látkami škodlivým vodám, zřizování skládek hnojiv a hnojišť, aplikace statkových tekutých hnojiv a silážních šťáv.

Manipulační pásmo vodních toků

Manipulační pásmo toků je dle zákona č. 254/2001 Sb. v pozdějším znění min. 6,0 m od břehu pro zajištění údržby.

Záplavové území a aktivní zóna záplavového území

V jižní části katastrálního území Lomnička je kolem toku Besénku vyhlášena:

- aktivní zóna záplavového území Q100 řeky Svratky (JMK 28719/2012 – Ci);
- záplavové území Q100 zvláštní povodně vodní nádrže Vír.

Ochrana hlavních tras inženýrských sítí

Ochranná pásma vodovodů

Ochranné pásmo vodovodu dle zákona č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění:

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky 2,5 m	1,5 m od okraje potrubí
Ochranné pásmo VOV	3,5 m od okraje potrubí

Ochranná pásma kanalizace

Ochranné pásmo vodovodu dle zákona č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění:

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky 2,5 m	1,5 m od okraje potrubí
Ochranné pásmo ČOV	50 m

Plynárenská zařízení

Podle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění:

Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 100 - 300	20 m od okraje potrubí
Ochranné pásmo STL plynovodů	1,0 m od okraje potrubí

Ochranná pásma vedení elektrické energie

Ochranné pásmo venkovního vedení 35 - 110 kV včetně je u sítí vybudovaných do roku 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 15m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 36 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35 -110 kV včetně je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 12 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 30 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 10m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 7m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17m.

Ochranné pásmo pro vodiče se základní izolací vedení VN (závěsné kabely) je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 2 m od krajního vodiče. V souladu s PNE 33 3301 zvyšuje EON minimální vzdálenost ne 3m od krajního vodiče, tj. celkovou šířku ochranného pásma zvyšuje u těchto vedení na cca 7m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí, je ochranné pásmo 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech. U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí, je ochranné pásmo 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech. U vestavěných elektrických stanic je ochranné pásmo 1 m vně od obestavění.

Ochrana dopravních staveb**Ochranná pásma silnic**

OP silnice III. třídy

15 m od osy komunikace

Ostatní ochrana území**Obrana státu**

Do správního území obce zasahuje zájmové území MO ČR – koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby. V souladu s §175 odstavec 1 zákona č. 183/2006 Sb. lze v tomto území povolit stavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, jen na základě stanoviska MO ČR.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v území řešeném územním plánem, lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ochrana veřejného zdravíHlukové zatížení území

Na hlukovém zatížení se nejvíce podílí doprava na silnicích III. třídy, jejíž intenzita na nejvíce zatížené silnici III/3773 při vjezdu do obce od Tišnova dosahuje 2 800 vozidel/24 hod. U ostatních silnic není intenzita dopravy sledována, ale je podstatně nižší.

Odstupy staveb přiléhajícím k průjezdnému profilu silnic III. třídy jsou v některých místech obce minimální a je možno předpokládat překročení hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Chráněné prostory u stávajících ploch přiléhajících k průjezdnému profilu silnic III. třídy budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy v dotyku se silnicemi III. třídy

Kvalita ovzduší

Stávající potenciální zdroje s možným vlivem na kvalitu ovzduší jsou v Lomničce vázány na plochy výroby, které jsou stabilizovány.

Na kvalitě ovzduší se v obci se podílí i doprava na silnicích III. třídy, jejíž intenzita na nejvíce zatížené silnici III/3773 při vjezdu do obce od Tišnova dosahuje 2 800 vozidel/24 hod.

Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy v dotyku se silnicemi III. třídy a nenavrhuje rozšíření stávajících výrobních ploch.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkami znečišťujícími ovzduší, předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Ochrana půdního fondu

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je nutno v ÚPD vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Při vyhodnocení se postupuje dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“.

Podle zásad ochrany ZPF vyplývajících z ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF, zejména pak s důrazem na odst. 3), kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, toto se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Z hlediska agronomické kvality půd lze řešené území hodnotit jako nadprůměrné, převažují zde půdy nejvyšších bonit, zařazené převážně do I. a do II. třídy ochrany (49%).

Půdy I. třídy ochrany, tj. půdy v daném klimatickém regionu nejcennější s vysokým stupněm ochrany, tvoří 32 % z celkové výměry ploch.

Pokrývají celou střední, jihozápadní a jihovýchodní část k.ú., včetně celého zastavěného území obce.

Půdy s nadprůměrnou produkční schopností, rovněž vysoce chráněné, řazené do II. třídy v řešeném území, pokrývají 17 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se v návaznosti na půdy I. třídy ochrany v severozápadní, jihovýchodní a severovýchodní části k.ú. Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, zařazované do III. třídy ochrany, tvoří 8 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí západně od centra obce v lokalitě „Za kovárnou“ a okrajových plochách v návaznosti na lesní celky na severu k.ú.

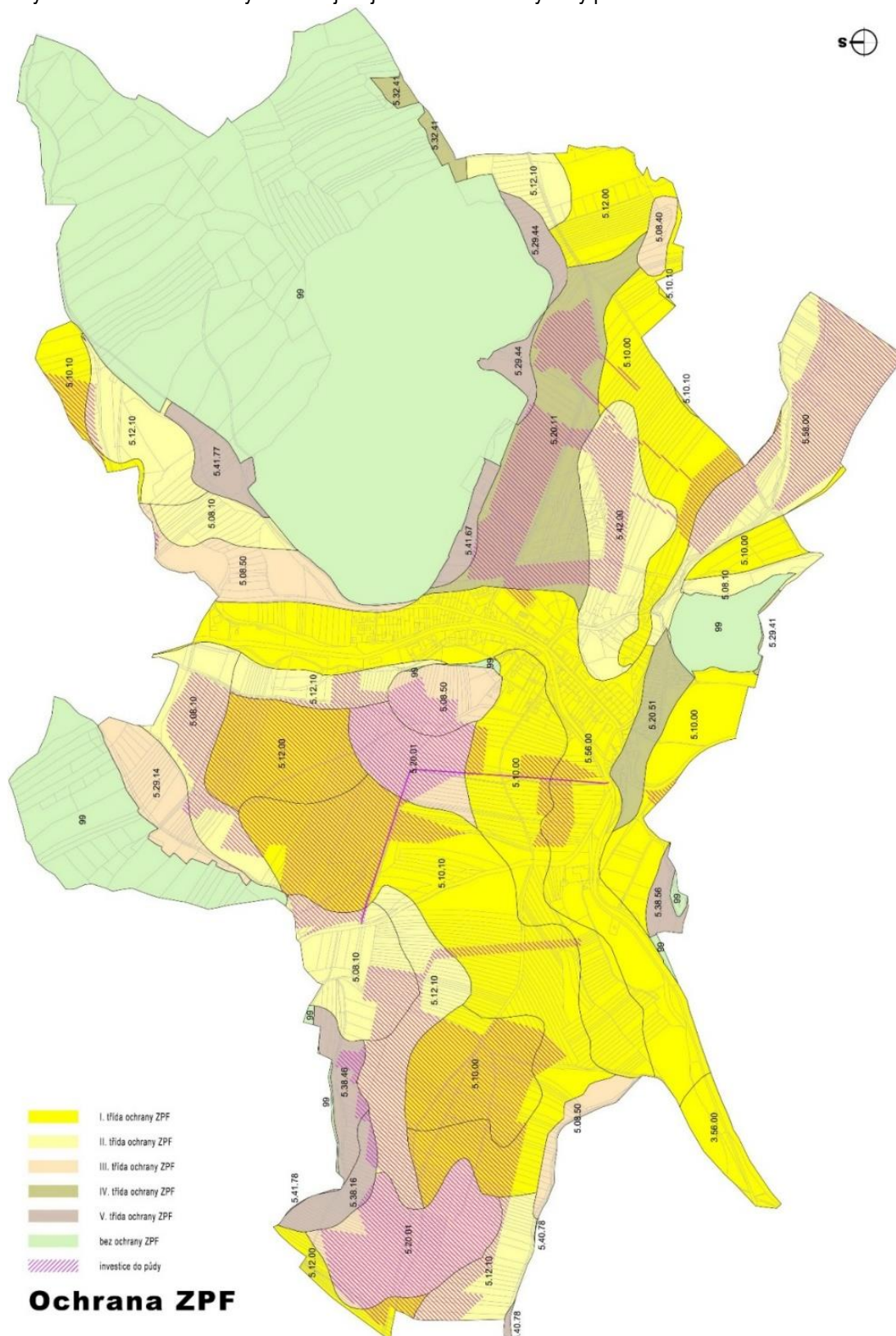
Půdy s podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou, zařazované do IV. třídy ochrany, území zaujímají 6 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se v lokalitě pod Čimperkem a jižně od lesních ploch kolem kopce Kopanina.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a omezenou ochranou, zařazované do V. třídy ochrany, území zaujímají 3 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se především v okrajových polohách lesních ploch

Půdy nezařazené do ochrany ZPF zaujímají 33 % z celkové výměry ploch.



Civilní ochrana

Z hlediska civilní ochrany je postupováno v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované řešení vychází z požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb., § 20 a z požadavků orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

HZS JMK ve svém stanovisku k Návrhu zadání ÚP Lomnička uplatnil požadavky:

1. vyhodnotit dle § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů „zdroje vody pro hašení požárů“;
2. konkretizovat opatření ochrany obyvatelstva obce Lomnička, uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, označená písmeny d) a g). Zároveň HZS JMK vyloučil potřebu řešit v rámci územního plánu opatření uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., označená písmeny: a), b), c), e), f), h), i). Tato opatření se obce Lomnička netýkají.

1. Zdroje vody pro hašení požárů

(§ 29, odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů)

Normované – zdroje požární vody

(v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria - ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Tišnov z prameniště přímo v obci. Součástí prameniště jsou tři provozované vrty A, B, D o celkové vydatnosti 19 l/s a úpravna vody. Úpravna slouží k odželezování a odmanganování jímané vody a její výkon je 12 l/s. Upravená voda se čerpá výtlačným řadem DN 150 do vodojemu Květnice o objemu 2 x 250 m³ a kótách minimální a maximální hladiny 352,5 / 356,5 m n.m. Z vodojemu Květnice je zásobeno vodou 2. tlakové pásmo v Tišnově a obec Železné, rovněž je voda přepouštěna do vodojemu Čimperek (kóta přepadu 317,25 m n.m.), který zásobuje vodou 1. tlakové pásmo města Tišnova. Na odbočce z úpravny vody, přes redukční ventil, je zásobena vodou obec Lomnička. V případě provozní potřeby je možné pro zásobení Lomničky pitnou vodou uvést do provozu záložní AT stanici, která je umístěna v prostoru úpravny vody Lomnička. Úpravna vody byla v roce 2012 rekonstruována.

Jižní částí katastru prochází Vířský oblastní vodovod (dále VOV) DN 1400, který je pro skupinový vodovod Tišnov záložním zdrojem v případě havarijního stavu, kdy bude vodojem Květnice plněn odbočkou DN 150 z tohoto zdroje vody.

Celá soustava vyhovuje požadavkům požárních norem. Kapacita zdroje a dimenze řadů vyhoví i pro rozvoj obce dle návrhu ÚP. Vodovod je využíván jako zdroj vody pro hašení požárů. Územní plán navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady v souladu s požárními normami.

Nenormované – zdroje požární vody

V severní části obce je umístěna požární nádrž jako součást plochy občanské vybavenosti - vyletiště, která je zásobena vodou z toku Besének. V případě potřeby požárního zásahu je možno využít vodu z této vodní plochy.

2. Opatření ochrany obyvatelstva obce Lomnička

(§ 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva)

Pro území Jihomoravského kraje je zpracována „Koncepce ochrany obyvatelstva Jihomoravského kraje“ (verze k 1. červnu 2008), která stanovuje zásady a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v Jihomoravském kraji vzhledem k rizikům a hrozbám, které se v kraji nacházejí nebo mohou vyskytnout. Upřesňuje základní součinnost mezi orgány státní správy a samosprávy, složkami integrovaného záchranného systému a dalšími subjekty.

Upřesnění opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., označená písmeny d) a g).

d) Návrh ploch pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva objekty a plochy Sokolovny.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

g) Návrh ploch pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní plochy (zóny) jsou prostorově začleněny do struktury obce, ale provozně napojeny na silnice III. třídy nebo místní komunikace v odpovídajících parametrech;
- není přípustná výstavba uzavřených bloků;
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích;
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v^1 + v^2)/2 + 6\text{m}$, kde $v^1 + v^2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Tišnov. V případě mimořádných havarijních situací může být zprovozněno napojení obce na systém zásobování vodou z VOV.

Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu, nebo by to byl stav trvalý, bylo by nutno hledat náhradní řešení.

Nouzové zásobování elektrickou energií nutno řešit přes dispečink E. ON, který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, ne pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs) pro mimořádnou situaci, které zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce Lomnička v jejich dokumentaci.

E.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů a výsledky řešení rozporů uplatněných u pořizovatele při společném jednání

Vyjádření a stanoviska uplatněná u pořizovatele v rámci společného jednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu.

1.a - Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 1. 11. 2017, JMK 125472/2017 ze dne 30. 10. 2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 30. 08. 2017 oznámení o společném jednání o „**Návrhu územního plánu Lomnička**“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Společné jednání se uskutečnilo dne 05. 10. 2017 na Městském úřadu Tišnov. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí jako dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhu územního plánu však nelze za krajský úřad vydat k „Návrhu územního plánu Lomnička“ koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

O1.b - Odbor životního prostředí KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 3. 11. 2017, JMK 156831/2017 ze dne 31. 10. 2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Lomnička“, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Lomnička“.**

Předmětným návrhem územního plánu nebyla v první řadě prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití zemědělské půdy, což je v příkrém rozporu s jednou ze základních zásad ochrany ZPF, vyplývajících z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. odnímat zemědělskou půdu jen v nezbytných případech.

Navíc je část návrhových lokalit situována na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, kam jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry, související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. U těchto návrhových ploch nebyla dále naplněna dílčí ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, tj. nebyl řádným způsobem prokázán jiný veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF.

Na základě výše uvedeného proto nelze navržený zábor zemědělské půdy návrhovými plochami považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, tak jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Lomnička“, že na základě předchozího

vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Upozorňujeme na nepřesnost v odůvodnění návrhu územního plánu na str. 7, kde je napsáno, že jižní část katastrálního území Lomnička je dotčeno ochranným pásmem přírodní památky Květnice. Přírodní památka Květnice byla nově vyhlášena nařízením Jihomoravského kraje č. 1/2015 ze dne 24. 09. 2014, které bylo zveřejněno ve věstníku právních předpisů Jihomoravského kraje v částce 1/2015. Dle tohoto nařízení je přírodní památka Květnice zřízena bez ochranného pásma.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Lomnička“ v tom smyslu, že nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny, např. tučným písmem; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzhledem k nesouhlasnému stanovisku k návrhu územního plánu požádal dne 30. 11. 2017 pod č.j.31085/2017/OÚP/DA/KN dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu o dohodu k zajištění řešení nesouhlasného stanoviska.

1.c - Odbor životního prostředí KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 19. 02. 2018, JMK 26432/2018 ze dne 15. 02. 2018)

„Návrh územního plánu Lomnička“ – doplnění stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OŽP“)

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Lomnička“ stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rámci společného jednání, pod č. j. JMK 156831/2017, ze dne 31. 10. 2017. V tomto stanovisku OŽP, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) krajského úřadu, příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatil nesouhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Lomnička“.

Dne 01. 12. 2017 obdržel OŽP žádost MěÚ Tišnov, odboru územního plánování, o doplnění shora citovaného stanoviska k „Návrhu územního plánu Lomnička“ v bodě 1. tohoto stanoviska.

MěÚ Tišnov, odbor územního plánování, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Lomnička, v podkladech o doplnění stanoviska k „Návrhu územního plánu Lomnička“ uvádí tyto změny:

Doplnění Odůvodnění návrhu ÚP Lomnička kapitoly N. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí KÚJMK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (Sp. zn.: S-JMK 156729/2017 OŽP/Zlv; ze dne 31.10.2017).

V kapitole N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa se doplňuje:

Celkové zdůvodnění potřeby záboru ZPF

A Vyhodnocení dle návrhu ÚP

Navržený rozvoj vychází ze založené koncepce územního plánu obce z roku 1998 a jeho změn. Celkem je navrženo 12 zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení a 1 plocha pro smíšené obytné využití, které nebyly zatím stavebně využity. Dále je navržena 1 zastavitelná plocha pro funkci veřejné vybavenosti s cílem regenerace centra obce. Stávající bytový fond je v maximální míře respektován. A to jak z hlediska využití území, tak i z hlediska charakteru uspořádání urbanistické struktury.

Základní bilance počtu obyvatel dle návrhu ÚP (při předpokladu 3,2 obyvatel na 1 BJ)

Plochy	Počet BJ	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení a plochy smíšené obytné	165	528
Návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné	67	214
Celkem A+ B	232	742

Základní bilance využití území dle návrhu ÚP

Bilance využití území	stav	návrh	celkem	
	(ha)	(ha)	(ha)	(%)
Plochy bydlení	14.1	7.8	21.9	3.5%
Plochy smíšené obytné	5.5	0.7	6.2	1.0%
Plochy občanského vybavení	0.9	0.5	1.5	0.2%
Plochy výroby a skladování	5.8	0.0	5.8	0.9%
Plochy technické infrastruktury	1.1	0.0	1.1	0.2%
Plochy dopravní infrastruktury	4.0	0.0	4.0	0.6%
Plochy komunikací a prostranství místního významu	10.9	0.8	11.7	1.8%
Plochy veřejné zeleně	0.0	0.1	0.1	0.0%
Plochy individuální rekreace	2.3	0.0	2.3	0.4%
Plochy vodní a vodohospodářské	7.3	0.0	7.3	1.2%
Plochy zemědělské	313.7	0.0	313.7	49.6%
Plochy zemědělské - drobná drážba	5.0	0.7	5.7	0.9%
Plochy smíšené nezastavěného území	20.7	7.4	28.1	4.4%
Plochy přírodní	4.4	6.0	10.4	1.6%
Plochy lesní	213.4	0.0	213.4	33.7%

ÚP navrhuje rozvoj obce na 13 zastavitelných plochách a 1 ploše přestavby o celkové výměře 10,93 ha (z toho 8,39 ha ploch převzatých z původních ÚP a 2,53 ha nad rámec původního ÚP) Zábor ZPF vyplývající z návrhu ÚP představuje celkem: **8.47 ha** (z toho 7,80 ha ploch převzatých z původních ÚP a 0,67 ha nad rámec původního ÚP).

B Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch dle urbanistické kalkulačky URBANKA

Lokalizace obce:

Obec:	Lomnička
Obec s rozšířenou působností:	Tišnov
Okres:	Brno-venkov
Kraj:	Jihomoravský

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2017
Výchozí počet obyvatel v bytech:	529
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	165
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	3,21

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2028
Předpokládaný počet obyvatel:	742
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,25%
Vypočtený odpad bytů:	5
Odhad průměrného ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,62%
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,99
Potřeba nových bytů do cílového roku:	88 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	95%
Podíl nových bytů v rodinných domech:	100%
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1100 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	220 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	20%
Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení:	11,04 ha

Zastavitelná plocha Z1

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívaná jako pole. Jižní část plochy je součástí zastavěného území (vytváří proluku). Severní část plochy navazuje na zastavěné území, je dobře napojitelná na existující infrastrukturu obce a pozemky jsou částečně znehodnoceny výstavbou na okolních plochách.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z2

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívaná jako pole. Na této ploše byla zpracována již dříve projektová dokumentace, na jejímž základě byly provedeny změny v KN. Využití plochy je omezeno limitem podmíněného využití ploch při okraji lesa, které ve výsledku značně omezí velikost budoucího záboru půdního fondu pro stavební využití.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z3

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívaná jako pole. Plocha přímo navazuje na zastavěné území a je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z4

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívaná jako zahrada. Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů. Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z5

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole. Plocha navazuje na zastavěné území a vytváří širší proluku mezi realizovanou zástavbou rodinných domů. Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z6

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole. Plocha přímo navazuje na zastavěné území a je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z7

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole. Na jižní části plochy je realizován RD, který není zatím evidován v KN. Plocha navazuje na zastavěné území a vytváří širší proluky mezi realizovanou zástavbou rodinných domů. Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z8

Plocha řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole. Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů. Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce. Jižní část plochy nad rámec původního ÚP byla na základě dohody s orgánem ochrany ZPF z návrhu vypuštěna.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z9

Plocha je částečně řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl částečně odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole. Plocha navazuje na zastavěné území a oproti ÚP byla upravena tak, aby respektovala vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP. Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z10

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole. Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů. Na jižní části plochy probíhá výstavba RD, která není zatím evidována v KN. Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z11

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Rozsah plochy byl oproti původnímu návrhu redukován o 10%. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole. Plocha navazuje na zastavěné území. Pro plochu Z11 a Z12 byla zpracována „Studie zastavitelné plochy - Za kovárnou“, která byla podkladem pro parcelaci pozemků a vypořádání vlastnických vztahů v území. Studie definovala základní potřeby na zainvestování území a napojení na infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z12

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou. Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Rozsah plochy byl oproti původnímu návrhu redukován o 8%. Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole. Plocha navazuje na zastavěné území. Pro plochu Z11 a Z12 byla zpracována „Studie zastavitelné plochy - Za kovárnou“, která byla podkladem pro parcelaci pozemků a vypořádání vlastnických vztahů v území. Studie definovala základní potřeby na zainvestování území a napojení na infrastrukturu obce.

Návrh ÚP – bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z13

Zastavitelná plocha byla v současném územním plánu vymezena pro plochy smíšené centrální – občanské vybavenosti. Vzhledem k aktuálnímu vymezení pozemků v KN byl rozsah zastavitelné plochy Z13 upraven tak, aby respektoval vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP. Plocha je navržena ve prospěch revitalizaci centra obce. Je navrženo využití plochy bývalého poplužního dvora a přilehlých pozemků pro občanskou vybavenost, veřejnou zeleň, ploch komunikací a prostranství místního významu, a zahrad v drobné držbě.

Plocha navazuje na zastavěné území v centru obce. Navržená funkce občanského vybavení (stavby a zařízení určené pro sociální péči, kulturu a zajištění spolkového života) nabývá specifického významu právě v centru obce. Tato vybavenost spolu s bydlením je základní podmínkou zachování běžného denního života. Kvalita a vyváženost občanského vybavení a její vazba na další funkce jsou zásadními faktory udržitelného rozvoje území, neboť výrazně působí jak na ekonomickou a sociální skladbu obyvatel, tak i na životní prostředí sídla, což je zřejmý sociálně veřejný zájem s pozitivně ekonomickým dopadem na místní obyvatelstvo. Značná část plochy je sice vedena jako zemědělský půdní fond (kultura – zahrada), ale pro tento účel není využita a leží ladem. Součástí zastavitelné plochy Z13 je vymezení plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby – trasy místní komunikace, které má být součástí veřejného prostranství na ploše Z13. Tato plocha je významným kompozičním prvkem sídla a její vymezení je důležitou součástí provozně prostorové osnovy obce. Rozsah záboru - zábor ZPF I. třídy ochrany byl rozšířen o 0,02 ha a zábor ZPF II. třídy ochrany byl rozšířen o 0,34 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady a tedy nedojde k záboru ZPF.

Návrh ÚP – plochy občanské vybavenosti, veřejné zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu.

Plocha přestavby P

Plocha je nově řešena územním plánem. Plocha je zemědělským půdním fondem v zastavěném území obce v současnosti využívaná jako zahrada rodinného domu. Rozsah záboru - zábor ZPF I. třídy ochrany 0,04 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady (v ÚP jsou tyto pozemky chráněny režimem ochrany krajinného rázu) a tedy nedojde k záboru ZPF.

Návrh ÚP – plochy smíšené obytné.

Koridor K

Koridor je nově řešen územním plánem. Koridory je vymezen jako koridor technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN. Realizace záměru kabelového vedení VN nebude představovat trvalý zábor ZPF. Koridor je zemědělským půdním fondem v současnosti využíván jako pole.

Návrh ÚP - koridor technické infrastruktury – energetika.“

Předložený upravený návrh vykazoval stále nedostatky z hlediska ochrany ZPF, a proto OŽP několikrát e-mailem komunikoval s pořizovatelem „Návrhu územního plánu Lomnička“, aby tento návrh přepracoval, a stanovisko je tak vydáváno k poslední verzi upraveného „Návrhu územního plánu Lomnička“, viz text výše. Dále byly součástí doplnění tabulky Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, které jsou uvedené v příloze č. 1 tohoto stanoviska.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k upravenému „Návrhu územního plánu Lomnička“.

K návrhovým plochám, převáděným z dosud platné územně plánovací dokumentace nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Plochy převážně navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků zemědělského půdního fondu. Rozšíření návrhových ploch Z9 a Z 13 je vyvoláno potřebou rozvoje sídla při respektování vymezení pozemků v KN a vytvoření podmínek pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů územního plánu. Zmíněným rozšířením návrhových ploch jsou dotčeny i pozemky zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, které lze dle ust. § 4 odst. 3 zákona odejmout jen v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany vysoce bonitních zemědělských půd. Ačkoliv to přímo z textové části odůvodnění jednoznačně nevyplývá, potřebu rozvoje sídla, která vyvolává

zábor půd I. a II. třídy ochrany, je možné považovat za případ, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

Nově navrhovanou plochu přestavby P není třeba dle „společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP“ záborově vyhodnocovat, neboť se jedná o plochu v zastavěném území do výměry 2 000 m².

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložené návrhové plochy komplexně odpovídají velikosti a skutečným potřebám sídla a navržený zábor zemědělské půdy lze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Ing. Pavel Illek, kl. 2632

V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP č. j. JMK 156831/2017, ze dne 31. 10. 2017, v platnosti.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.d - Odbor dopravy KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 1. 11. 2017, JMK 156831/2017 ze dne 31. 10. 2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Lokální biokoridor LBK6 vymezený rovněž jako VPO nebude v místě křížení se silnicí III/3773 vedené ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury vymezen jako VPO s možností vyvlastnění.
2. Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zachována funkce stávající silnice III/3773 podle § 5 zákona o PK, která slouží ke vzájemnému dopravnímu spojení obce Lomnička a dalších obcí v trase silnice s městem Tišnov. Možnost vyvlastnění pozemků pod silnicí III/3773 v ploše vymezeného lokálního biokoridoru LBK6 tuto funkci oslabuje.

2. Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnicím III. třídy, ve kterých mohou být situovány chráněné prostory definované v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, musí být stanoveny tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

Návrh ÚP správně uvádí „*Chráněné prostory budou u ploch dopravní infrastruktury (dopravních staveb, silnic) a ploch výroby navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.*“

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Hledisko pořizovatele:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatnil souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Lokální biokoridor LBK6 vymezený rovněž jako VPO nebude v místě křížení se silnicí III/3773 vedené ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury vymezen jako VPO s možností vyvlastnění.

2. Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

Pokyny pořizovatele:

Ad1) Pořizovatel požaduje návrh územního plánu Lomnička ve smyslu tohoto bodu stanoviska upravit.

Ad2) Pořizovatel má za to, že KrÚ JMK OD ve svém odůvodnění k tomuto požadavku potvrdil správnost řešení v ÚP a lze proto konstatovat, že tento požadavek je nedůvodný.

1.e - Odbor kultury a památkové péče KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 6. 11. 2017, JMK 156731/2017 ze dne 3. 11. 2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o konání společného jednání o „Návrhu územního plánu Lomnička“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

2 - Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, Agenda památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 4. 09. 2017, č.j. MUTI 21323/2017/OÚP-P ze dne 4. 09. 2017)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, Agenda památkové péče, jako příslušný správní úřad, vydává stanovisko k podání ze dne 4. 9. 2017, které učinil **Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov** (dále jen „žadatel“) ve věci **společného jednání o návrhu územního plánu Lomnička**, že z pohledu památkové péče nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Odůvodnění:

MěÚ Tišnov, odbor územního plánování, Agenda památkové péče obdržel dne 4. 9. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Lomnička. Vzhledem k tomu, že Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, Agenda památkové péče neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

Hledisko zpracovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3 - Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 5. 09. 2017, č.j. MUTI 21726/2017/ODŽÚ/Dv ze dne 5. 09. 2017)

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 4. 9. 2017, které učinil **Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov** (dále jen „žadatel“) ve věci **společného jednání o návrhu územního plánu Lomnička**, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Odůvodnění:

MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad obdržel dne 4. 09. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Lomnička. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

4 - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

(doručeno dne 4.10.2017, č.j. KHSJM 54885/2017/BK/HOK ze dne 4. 09.2017)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Lomnička uplatňuje toto **stanovisko**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Lomnička, jehož pořizovatelem je ve smyslu ustanovení § 6 stavebního zákona Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, IČ: 002 82 707, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov **souhlasí**.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 30. srpna 2017 Městským úřadem Tišnov, odborem územního plánování, IČ: 002 82 707, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace Lomnička, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Lomnička, ze dne 28. srpna 2017, č.j. MUTI 21104/2017/OÚP/DA/KN.

Obec Lomnička má v současné době zpracovaný Územní plán sídelního útvaru Lomnička (dále jen ÚPN SÚ), který byl schválen Zastupitelstvem obce Lomnička dne 26. června 1998. ÚPN SÚ byl upraven 2 změnami v roce 2004 a 2006. Dokumentace ÚP byla zpracována v souladu s platnou legislativou doby vzniku. Po dobu platnosti ÚPN SÚ Lomnička nabyt vydán žádný regulační plán a nebyla zpracována žádná územní studie týkající se obce. Lomnička má především rezidenční funkci.

Koncepce rozvoje obce Lomnička je založena na následujících principech:

- stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem;
- důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot;
- vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES,
- odstranění disproporcí v urbanistické struktuře v centru obce;
- vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu především na jihu obce na plochách individuální rekreace u vrchu Čimperk, na okrajích zastavěného území a okrajových plochách lesních celků, které jsou pro vnímání krajinného rázu nejcitlivější.

Údaje vyplývající z územního plánu:

Územní plán navrhuje plochy bydlení v rodinných domech v lokalitách:

- „K Šerkovicím“ - zastavitelná plocha Z1;
- „U lesa“ - zastavitelná plocha Z2;
- „K družstvu 1“ - zastavitelná plocha Z3;
- „K družstvu 2“ - zastavitelná plocha Z4;
- „K družstvu 3“ - zastavitelná plocha Z5;
- „Za humny 1“ - zastavitelná plocha Z6;
- „Za humny 2“ - zastavitelná plocha Z7;
- „Za kovárnu 1“ - zastavitelná plocha Z8;
- „Za kovárnu 2“ - zastavitelná plocha Z9;
- „Za kovárnu 3“ - zastavitelná plocha Z10;
- „Za kovárnu 4“ - zastavitelná plocha Z11;
- „Za kovárnu 5“ - zastavitelná plocha Z12.

Rezidenční území (plochy bydlení) tvoří základ funkčního využití území. V období posledních dvaceti let došlo k nárůstu ploch bydlení, a to především v západní a severní části obce. Rozvoj rezidenčního území byl realizován úměrně k možnostem veřejné vybavenosti s minimálním zastoupením veřejných prostranství s odpočinkovou funkcí.

Smíšené obytné území

Smíšené obytné území je území původní historicky vzniklé struktury zemědělských statků v centru obce využívané především pro funkce bydlení, ale také pro služby podnikatelských aktivit a veřejnou vybavenost.

Smíšené obytné území je lokalizováno v oblasti původního krystalizačního jádra obce, a to kolem původní návsi, bývalého "poplužního dvora" a mlýna. Na takto vymezených plochách převládá obytná funkce, ale na rozdíl od ostatního obytného území je zde možno připustit i jiné funkce, které svým charakterem neovlivní kvalitu bydlení v území. Zároveň vzniká větší flexibilita využití území pro lokalizaci podnikatelských aktivit lokálního významu.

Územní plán navrhuje plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou v lokalitě:

- „Mlýn“ - plocha přestavby P

Zásobování pitnou vodou

Obec Lomnička je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Tišnov z prameniště přímo v obci. Součástí prameniště jsou tři provozované vrty A, B a D. V centru obce je úprava vody. Z odbočky na úpravě vody je zásobena vodou celá obec. Pro zajištění územních podmínek zásobení území vodou budou využity trasy stávajících vodovodních řadů. Územní plán navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady v souladu s požárními normami, které budou uloženy v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpadem na území obce se řídí Obecně závaznou vyhláškou obce Lomnička, kterou se zavádí systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Odvoz odpadu z obce ze sběrných nádob je zajišťován odbornou firmou. Územní plán navrhuje umístění střediska separovaného odpadu v ploše komunikací a prostranství místního významu mezi areálem firmy ZOKO a výletištem na severu obce. V nových rozvojových lokalitách budou v plochách komunikací a prostranství místního významu umístěny nádoby na separovaný sběr odpadů.

Doprava

Obsluha obce dopravní infrastrukturou a její napojení na silniční síť zůstává nezměněna. Napojení je zajištěno silnicemi III/3773 Tišnov – Lomnice, III/3779 Lomnička – Železné a III/37710 Lomnička – Šerkovice. Obsluha obce hromadnou veřejnou dopravou (IDS JMK) zůstává nezměněna, a to autobusovou linkou 333 (Tišnov – Osiky) se dvěma zastávkami v obci.

Občanské vybavení

Stávající občanské vybavení v obci je umístěno jednak v samostatných funkčních plochách (Sokolovna, Výletišť a ubytovna), ale také v plochách smíšených obytných – obecní úřad a školka.

Územní plán navrhuje plochu občanského vybavení obecního určení v lokalitě:

- „Poplužní dvůr“ - zastavitelná plocha Z13.

Na místě bývalého poplužního dvora je navrženo doplnění urbanistické struktury obce plochami občanské vybavenosti, veřejné zeleně a zahrad v drobné držbě. Cílem návrhu je doplnit centrum obce vybaveností, která povede k jeho společenskému oživení, a zároveň vytvoří podmínky pro propojení veřejného prostoru návsi s prostorem před obecním úřadem a zastávkou hromadné dopravy.

KHS JmK posoudila návrh územního plánu Lomnička ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl předmětný návrh vyhodnocen z hlediska zohlednění požadavku KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu zadání ze dne 5. ledna 2017 pod číslem jednacího KHSJM 00881/2017/BM/HOK. Způsob a forma respektování požadavku je zřejmá ze skutečností uvedených v návrhu územního plánu a lze konstatovat, že uplatněný požadavek byl akceptován.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

5 - Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

(doručeno dne 1.11.2017, č.j. HSBM-2-140/2017 ze dne 30.10.2017)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JmK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou č. j.: MUTI 21104/2017/OUP/DA/KN ze dne 28. 8. 2017.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

6 - Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno

(doručeno dne 4.09.2017, č.j. SBS 29110/2017/OBÚ-01/1 ze dne 31.08.2017)

K Vašemu přípisu podanému dne 30. 8. 2017, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod čj. SBS 29110/2017, Vám zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme:

Ve věci návrhu zadání územního plánu Lomnička vydal Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského stanovisko pod čj. SBS 40487/2016/OBÚ-01/1 ze dne 14. 12. 2016. Toto stanovisko zůstává beze změn i ve výše uvedené věci.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel požaduje prověřit existenci DP Předklášteří I, ev.č. 7 0782, stanovený pro organizaci Rosa na katastrální území Lomnička u Tišnova.

7 - ČR -Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

(doručeno dne 3. 11. 2017, č.j. 77478/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 2. 11. 2017)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek – Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko:**

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme zpracovat do grafické části - koordinačního výkresu. V koordinačním výkresu je zpracováno cit. "ochranné pásmo radiolokačních zařízení ČA", jehož grafické znázornění zcela neodpovídá (v jihovýchodní okrajové části katastrálního území) vymezenému zájmovému území MO i popis v legendě není správný.

V textové části (odůvodnění) návrhu územního plánu je zájmové území správně zpracováno.

Odůvodnění požadavku:

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek MO při zajišťování obrany a bezpečnosti státu. K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zpracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel požaduje návrh územního plánu Lomnička ve smyslu tohoto stanoviska upravit.

8 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha

(doručeno dne 19. 09. 2017, č.j. MPO 56708/2017 ze dne 18. 09. 2017)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu územního plánu Lomnička žádné připomínky.

Na území obce Lomnička nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. V jihovýchodní části katastru byla vymezena plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9308400 Chudčice – Vohančice, ta ovšem není limitem využití území, a navíc sem územní plán stejně neumísťuje žádné rozvojové plochy. S návrhem ÚP souhlasíme.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

(doručeno dne 21. 03. 2018, č.j. JMK 28608/2018 ze dne 19. 03. 2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující **stanovisko**

1. Základní údaje o návrhu ÚP Lomnička

Pořizovatel: Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování

Projektant: Ing. arch. Jiří Fixel, Atelier ERA – sdružení architektů Fixel a Pech, Jírovcova 550/4, 623 00 Brno, adresa atelieru Hudcova 78, 612 00 Brno

Datum zpracování: srpen 2017

Řešené území: katastrální území Lomnička

2. Posouzení návrhu ÚP Lomnička z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 04. 2015 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území obcí z ORP Tišnov (jen obce v jihovýchodní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) lze konstatovat, že obec Lomnička není součástí uvedené rozvojové oblasti.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro území obce požadavky na rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

V ÚP Lomnička jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, především dle článku 14 kapitoly 2 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článku 14a (tj. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát

na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny) a článku 19 (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území).

KrÚ z hlediska souladu návrhu ÚP Lomnička s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05. 10. 2016, účinnosti nabýly dne 03. 11. 2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Lomnička zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot), bod (8) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury), bod (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských prostorů a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny) a bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, ze kterých by pro řešení ÚP vyplývaly požadavky na uspořádání či využití území. Řešené území není ani součástí specifických oblastí vymezených v ZÚR JMK.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Lomnička vyplývá, že se na území obce nevymezují žádné plochy nebo koridory pro záměry dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, které by měly být zpřesněny v ÚP Lomnička, stejně jako plochy územních rezerv veřejné infrastruktury, které mají být prověřeny.

Na území obce Lomnička jsou ZÚR JMK vymezeny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – nadregionální biokoridor K 128MH, regionální biocentra RBC 288 Jahodná, RBC 242 Květnice a RBC 289 U tabule. ÚP Lomnička zpřesňuje vymezení skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES v souladu se ZÚR JMK a propojuje je s navrhovanými prvky lokálního ÚSES.

Dle ZÚR JMK prochází správním územím obce Lomnička mezinárodní cyklistický koridor Pražská stezka. ÚP Lomnička pro tento koridor územně využívá stávající vedení cyklotrasy v úseku Šerkovice – Tišnov.

Návrhem ÚP Lomnička jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů 30 – Tišovsko-ivančický a 31 – Kunštátsko-nedvědicový dle kapitoly F ZÚR JMK.

V kapitole B. textové části odůvodnění v pasáži týkající se souladu návrhu ÚP Lomnička se ZÚR JMK je třeba doplnit vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zpracovaných v ÚP Lomnička s jejich vymezením v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí (popř. odůvodnění v případech, kdy návaznost na územně plánovací dokumentaci sousední obce nebude z objektivních důvodů možná). Při popisu koordinace nadmístních záměrů vyplývajících ze ZÚR JMK je možné se odkázat na kapitolu K. odůvodnění (Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území), pokud bude relevantně doplněna ve smyslu kapitoly H. ZÚR JMK.

Dále je třeba doplnit vyhodnocení, zda vedení koridoru Pražské stezky ve stávající cyklistické trase koresponduje s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v kap. D ZÚR JMK pro vedení mezinárodních cyklistických koridorů.

3. Posouzení návrhu ÚP Lomnička z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Obec Lomnička plní především rezidenční funkci, která byla v minulosti posilována díky atraktivní poloze v blízkosti města Tišnov. Zároveň Lomnička představuje nevelkou nabídku pracovních příležitostí v lokalitách výroby, které jsou územně stabilizovány. Z hlediska existujících provozních vazeb hraje dominantní roli vazba na město Tišnov po silnici III/3773. Vzhledem ke své poloze a dobré dopravní dostupnosti Tišnova je obec Lomnička vystavena suburbanizačním tlakům.

Návrhem ÚP je zachována založená urbanistická struktura vycházející z historického vývoje obce a zakotvená v předcházejícím ÚP (územním plánu sídelního útvaru Lomnička) včetně výškových hladin zástavby. Koncepce rozvoje obce sleduje stabilizaci územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem; reaguje na dílčí požadavky rozvoje bydlení v území a vytváří podmínky pro

dotvoření centrální části obce. Současně respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro nenarušení krajinného rázu jako součásti budoucího obrazu obce.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Základ funkčního využití území tvoří plochy bydlení, ÚP navrhuje rozvojové plochy bydlení v rodinných domech a plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou v lokalitě „Mlýn“.

Stávající občanské vybavení v obci je umístěno jednak v samostatných funkčních plochách (Sokolovna, výletišť a ubytovna), ale také v plochách smíšených obytných (obecní úřad a školka). ÚP vymezuje v centrální části obce, na místě bývalého "poplužního dvora", zastavitelnou plochu pro občanské vybavení. Tato plocha umožňuje realizovat občanské vybavení sloužící potřebám obce.

Plochy výroby a skladování jsou soustředěny v malých lokalitách na severu, ve středu a jihu obce. Tyto plochy jsou územně stabilizovány a funkčně i provozně začleněny do struktury obce. Větší lokalita se nachází na východě obce (areál bývalého zemědělského družstva AGRO Drásov). Areál je využíván pouze částečně a převážně slouží pro skladování. Celý areál leží v pásmu ochrany vodního zdroje II. stupně, což neumožňuje stabilizaci živočišné výroby. ÚP nenavrhuje žádnou novou plochu výroby a skladování.

Plochy individuální rekreace jsou soustředěny především v levobřežních svazích údolí potoka Lomničky v jižní části zastavěného území (pod Čimperkem). Území je díky morfologii terénu pohledově exponované a je citlivé z hlediska krajinného rázu obce. ÚP existující plochy individuální rekreace stabilizuje a nenavrhuje jejich rozšíření. Jsou navrženy regulativy omezující zvýšení intenzity jejich využití s cílem zachovat stávající využití pro individuální rekreaci bez možnosti realizace větších objektů, které by umožňovaly využívat plochy pro formy trvalého bydlení.

V k.ú. Lomnička je evidován dobývací prostor Předklášteří I, jeho hranice probíhá po jihozápadní hranici katastrálního území a prakticky do katastrálního území Lomničky nezasahuje. Hranice dobývacího prostoru je v ÚP respektována a je zakreslena v koordinačním výkrese.

Lomnička je napojena na nadřazenou silniční síť (silnici II/385 v Tišnově) silnicí III/3773, která prochází jižním okrajem zastavěného území obce. ÚP vymezuje územní rezervu pro koridor přeložky silnice III/3773 vedoucí mimo zastavěné území obce. Katastrálním územím obce Lomnička dále procházejí silnice III/3779 Lomnička – Železná a III/37710 Lomnička – Šerkovice, které jsou v řešeném území stabilizované. ÚP Lomnička navrhuje doplnění místních komunikací v souvislosti s novými rozvojovými plochami pro obytnou zástavbu. Hromadná doprava osob je zajišťována integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje, autobusovou linkou 333 (Tišnov – Osíky). V obci jsou 2 autobusové zastávky na silnici III/3773 (na jihu a ve středu obce), které jsou zachovány. Železniční doprava řešeným územím neprochází.

Obcí procházejí dvě značené turistické trasy, které jsou respektovány, a dvě cyklotrasy. Od severu k jihu je vedena cyklotrasa Tišnovsko (v ZÚR JMK je tato cyklostezka vymezena jako trasa spojující soutok Svatky a Svitavy – Veverskou Bítýšku – Čebín – Tišnov – Lomničku – Šerkovice – Lomnici – Doubavník – Nedvědice – Pernštejn, pod názvem Pražská stezka); od východu k západu je vedena cyklotrasa Porta – Velký okruh s odbočkami Železná – Stanoviska a Lomnička – Lomnice.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení a sítí. Navrženy jsou nové sítě a zařízení, řešící stávající disproporce v technické obsluze území a zajišťující obsluhu navržených zastavitelných ploch.

Řešeným územím prochází Vířský oblastní vodovod. Obec Lomnička je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Tišnov z prameniště přímo v obci. V centru obce je úpravná vody, z odbočky na úpravně vody je zásobena vodou celá obec. Pro zajištění územních podmínek zásobení území vodou budou využity trasy stávajících vodovodních řadů. ÚP navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady, které budou uloženy v plochách komunikací a prostranství místního významu.

V obci je splašková kanalizace odvádějící splaškové vody z Lomničky a Šerkovic. Splašková kanalizace je gravitační a svádí splaškové vody na ČOV Lomnička. Odvod dešťových vod je řešen příkopy, propustky a stávající dešťovou kanalizací s vyústěním do vodoteče Besénku. Pro zajištění územních podmínek odkanalizování budou využity trasy stávajících kanalizačních řadů. Je nutné separovat dešťové vody od splaškových odpadních vod. ÚP navrhuje nové rozvojové plochy řešit formou oddílné kanalizace. Kanalizační řady budou uloženy v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Řešeným územím prochází VTL plynovod. Obec je napojena na STL přípojku a je plynofikována. Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území plynem budou využity trasy STL plynovodů, ÚP navrhuje rozšířit stávající STL rozvody do nových rozvojových ploch. Objekty a trasy zásobování plynem jsou umístěny v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území elektrickou energií budou využity trasy elektrického vedení VVN (110 kV) a VN (22 kV) a koncepční prvky elektrických trafostanic. Elektrická transformovna

(rozvodna) 110/22 kV se v řešeném území nenachází. Trasy a objekty vedení elektrické energie jsou umístěny ve vymezených plochách rozdílného způsobu využití. Samostatná plocha technické infrastruktury pro zásobení elektrickou energií není vymezena. ÚP navrhuje na severu obce koridor technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN 22 kV a umístění nové trafostanice. Územím prochází koridor RR směrů Ministerstva obrany ČR.

Při severním okraji katastrálního území Lomnička probíhá hranice přírodního parku Svratecká hornatina, který zasahuje plochy lesů, krajinné zeleně a intenzivně obhospodařovaných pozemků ZPF. Koncepte uspořádání krajiny vychází z cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR JMK. Prakticky celé území Lomničky je součástí Tišovsko-ivančického krajinného typu, pouze okrajové severní části náleží ke Kunštátsko-nedvědickému krajinnému typu. Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. ÚP respektuje místní krajinu a její přírodní hodnoty vymezeným územním systémem ekologické stability a volbou vhodných ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu především na jihu obce na plochách individuální rekreace u vrchu Čimperk, na okrajích zastavěného území a okrajových plochách lesních celků, které jsou pro vnímání krajinného rázu nejcitlivější.

V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází ze ZÚR JMK. Vymezeny jsou příslušné části nadregionálního biokoridoru K 128MH a regionálních biocenter RBC 242 Květnice a RBC 288 Jahodná. Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je v maximální možné míře provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) sousedních obcí. Vzhledem k reálné situaci v území a částečně odlišnému řešení na sousedních katastrech bude třeba zohlednit návaznosti některých lokálních prvků v k.ú. Železné, Šerkovice a Tišov.

KrÚ upozorňuje, že výkres širších vztahů by měl dokumentovat všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí (ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby bylo zřejmé zajištění nejen koordinace „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí). Z tohoto hlediska chybí alespoň schématický zakres lokálního systému ÚSES, jeho návaznost na vymezení v sousedních katastrech a napojení na ÚSES vyšší úrovně.

Dále by měl výkres zobrazovat všechny cyklistické trasy procházející řešeným i navazujícím územím, přičemž by mělo být zřejmé, se kterou z tras (resp. se kterými úseky stávajících tras) návrh ÚP ztotožňuje mezinárodní cyklistický koridor Pražské stezky. Bez této informace není možné vyhodnotit splnění požadavků na uspořádání a využití území stanovených v ZÚR JMK pro záměry cyklistické dopravy ani zajištění její koordinace z hlediska širších vztahů (popis koordinace chybí rovněž v kap. K odůvodnění). V souvislosti s cyklistickou dopravou KrÚ upozorňuje, že není v dokumentaci rozlišováno mezi pojmy cyklostezka a cyklotrasa (např. ve výkresu širších vztahů je v legendě použit výraz „cyklistické trasy“, zatímco v textové části je používán pro stávající trasy vedoucí územím pojem „cyklostezka“).

Závěr:

K návrhu ÚP Lomnička má KrÚ připomínky z hlediska posouzení souladu návrhu se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

V návrhu ÚP Lomnička pro veřejné projednání je nutno doplnit textovou část odůvodnění – kapitoly týkající se posouzení souladu návrhu ÚP Lomnička se ZÚR JMK a vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a výkres širších vztahů ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel požadoval doplnit návrh územního plánu dle požadavků KÚ.

E.3 Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná u pořizovatele v rámci veřejného projednání

Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu.

1.a - Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 25.09.2018, č.j. JMK 111541/2018 ze dne 21. 09. 2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také OÚPSŘ), obdržel dne 01.08.2018 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného „Návrhu územního plánu Lomnička“** ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 19.09.2018 v areálu požární nádrže v Lomničce. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatnil k návrhu územního plánu (dále také „ÚP“) Lomnička v postupu dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) své stanovisko č. j. JMK 156831/2017 ze dne 31.10.2017. V tomto stanovisku uplatnil příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu ÚP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) dílčí nesouhlasné stanovisko.

Dne 01.12.2017 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o přehodnocení shora citovaného dílčího nesouhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF s tím, že s žádostí doložil doplnění odůvodnění řešení návrhu ÚP. Na základě výše uvedeného doplnění odůvodnění návrhu ÚP uvedeného v žádosti přehodnotil příslušný orgán ochrany ZPF své původní zamítavé stanovisko a pod č. j. JMK 26432/2018 ze dne 15.02.2018 uplatnil stanovisko souhlasné.

Dne 06.08.2018 obdržel OŽP formou interního sdělení od odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Hlavní změny řešení oproti dokumentaci ke společnému jednání jsou následující:

- byly zohledněny požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu;
- bylo upraveno vymezení plochy Z2;
- byla upravena textová i grafická část v souvislosti s novelou stavebního zákona a prováděcích předpisů (vymezení ploch změn v krajině);
- byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (str. 19) – bylo přidáno:
 - v nezastavěném území se připouští účelové komunikace a polní cesty.
 - v nezastavěném území je přípustné oplocení pozemků sadů, zahrad a speciálních plodin. Poloha oplocení v plochách, které jsou ovlivněny podmíněným využíváním ploch při okraji lesa, musí být dohodnuta se správcem lesa.
- byly upraveny regulace Plochy zemědělské – drobná držba jsou označeny kódem – Nd následovně:
 1. přidáno do přípustného funkčního využití: stavby technické infrastruktury;
 2. upřesněn pojem účelových objektů do Podmíněně přípustné funkční využití: účelové objekty pro ukládání zahradního nářadíPodmínky přípustnosti:
Účelové objekty pro ukládání zahradního nářadí jsou přípustné do velikosti stávající zastavěné plochy a u nových objektů do maximální velikosti 16 m² zastavěné plochy.
Umísťování objektů pro ukládání zahradního nářadí je přípustné v plochách mimo záplavové území. V záplavovém území jsou přípustné pouze stavby technické infrastruktury a protipovodňových opatření.
- byly upraveny regulace Plochy smíšené nezastavěného území jsou označeny kódem – Ns
 - přidáno do přípustného funkčního využití: stavby technické infrastruktury

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení „Návrhu územního plánu Lomnička“, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF upozorňuje na zjevný rozpor v textové části odůvodnění územního plánu, kdy je připomínce č. 4 (podatel Ing. arch. Radek Hruška, Jungmannova 74, 666 01 Tišnov) vyhověno, z odůvodnění vypořádání této připomínky však vyplývá, že pořizovatel podanou připomínku zamítá.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Lomnička“ žádné další připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu územního plánu Lomnička“, které byly od společného jednání změněny v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu územního plánu Lomnička“, které byly od společného jednání změněny v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny provedené v předloženém upraveném návrhu ÚP Lomnička pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Lomnička“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Dle požadavku KrÚ uvedeného ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 19.03.2018 pod č. j. JMK 28608/2018 byla v návrhu ÚP pro veřejné projednání doplněna kapitola posouzení souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK zejména o upřesnění posouzení ve vztahu ke kapitole E ZÚR JMK a byl upraven výkres širších vztahů. Na základě toho se mění bod 2. podbod B) stanoviska OÚPSŘ (posouzení z hlediska souladu se ZÚR JMK) tak, že text posledních čtyř odstavců se nahrazuje následujícím textem:

Dle ZÚR JMK prochází správním územím obce Lomnička mezinárodní cyklistický koridor Pražská stezka. Stávající vedení Pražské cyklostezky v obci Lomnička je trasováno v dopravním prostoru silnice III. třídy. ÚP navrhuje pro vedení této cyklotrasy využít vedení již existující cyklotrasy Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh. Tyto trasy jsou vedeny mimo koridory silnice III. třídy. Změna nevyvolává potřebu budování nové stavby, ale pouze vyžaduje úpravu značení cyklotrasy. Na tuto změnu je potřeba reagovat v trasování Pražské cyklostezky v městě Tišnov a obci Předklášteří.

Návrhem ÚP Lomnička jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů 30 – Tišnovsko-ivančický a 31 – Kunštátsko-nedvědicový dle kapitoly F ZÚR JMK.

Současně se v bodě 3) téhož stanoviska vypouští veškerý text posledních dvou odstavců, tj. odstavce začínající slovy „KrÚ upozorňuje, že výkres ...“ a odstavce) následujícího.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Lomnička s Aktualizací č. 1 PÚR ČR, souladu ÚP Lomnička s nadřazenou ÚPD a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Lomnička připomínky.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

2. Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 22. 08. 2018, č.j. MUTI 23919/2018/OÚP-P ze dne 21. 08. 2018)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“) a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a jako místně příslušný správní orgán dle § 11 správního řádu, vydává stanovisko k podání ze dne 1. 8. 2018, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov ve věci veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, neuplatňuje k návrhu územního plánu Lomnička, žádné připomínky.

Odůvodnění:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, obdržel dne 1. 8. 2018 „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička.“ Vzhledem k tomu, že správní orgán

prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhovuje, není dle § 68 odst. 4 správního řádu odůvodnění třeba.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3. Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 27. 08. 2018, č.j. MUTI 23961/2018/ODŽÚ/Dv ze dne 22. 08. 2018)

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 18. 7. 2018, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov (dále jen "žadatel") ve věci veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Odůvodnění:

MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad obdržel dne 1. 8. 2018 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička a o jeho zveřejnění a vystavení. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

(doručeno dne 27.09.2018, č.j. HSBM-2-128/2018 ze dne 25. 09.2018)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh předmětné dokumentace, předložené oznámením č. j.: MUTI 23594/2018/OÚP/DA/KN ze dne 30. 7. 2018.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že v období od společného jednání nedošlo k rozhodným změnám, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 602 00 Brno

(doručeno dne 6.08.2018, č.j. SBS 24206/2018/OBÚ-01/1 ze dne 3. 08.2018)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Lomnička dle § 52 stavebního zákona.**

Podmínky:

- v územním plánu Lomnička musí být, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyznačeny a respektovány hranice dobývacího prostoru Předklášteří I, ev.č. 7 0782, stanoveného pro organizaci Rosa, s.r.o., se sídlem č.p. 125, 664 24 Drásov, IČ: 46961470,

- pozemky v ploše dobývacího prostoru budou označeny jako pozemky určené k dobývání nerostné suroviny.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že v k.ú. Lomnička u Tišnova v Jihomoravském kraji je evidován dobývací prostor (dále také DP) Předklášteří I, ev.č. 7 0782, stanovený dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro organizaci Rosa, s.r.o., se sídlem č.p. 125, 664 24 Drásov, IČ: 46961470, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán požadoval ve svém stanovisku ze dne 14. 12. 2016, čj. SBS 40487/2016/OBÚ-01/1, aby v územním plánu Lomnička byly, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyznačeny hranice výše uvedeného dobývacího prostoru. Stejnou podmínku zdejší úřad požadoval i ve svém sdělení o platnosti původního stanoviska ze dne 31. 8. 2017, čj. SBS 29110/2017/OBÚ-01/1. V současné podobě **návrh územního plánu Lomnička tuto podmínku nerespektuje.**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh územního plánu Lomnička ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení a také vzhledem k tomu, že obci Lomnička je, v souladu s ustanovením § 33g odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zasílán výnos úhrady z dobývacího prostoru, který je příjmem rozpočtu obce, na jejímž území se dobývací prostor nachází, s předloženým návrhem souhlasí pouze za splnění výše uvedených podmínek.

Hledisko pořizovatele:

Návrh územního plánu bude upraven dle výše uvedených požadavků.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha

(doručeno dne 6. 08. 2018, č.j. MPO 57415/2018 ze dne 6. 08. 2018)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem ÚP Lomnička souhlasíme bez připomínek.

Na území obce Lomnička nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. V jihovýchodní části katastru byla vymezena plocha ostatního prognózního zdroje šterkopísků č. 9308400 Chudčice – Vohančice, ta ovšem není limitem využití území, a navíc stejně není návrhem územního plánu dotčena. Proto také není nutno stanovit žádné připomínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

E.4 Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání

Plné znění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných u pořizovatele v rámci opakovaného veřejného projednání včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:

1. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

(doručeno dne 16.07.2019, č.j. JMK 102837/2019 ze dne 15. 07. 2019)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 27.05.2019 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu Lomnička“, které se uskutečnilo dne 10.07.2019 v areálu požární nádrže, Lomnička č. p. 99. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh projednává při opakovaném veřejném projednání v rozsahu provedených úprav.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:**A. stanoviska odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) uplatnil k návrhu územního plánu (dále také „ÚP“) Lomnička své stanovisko ke společnému jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 156831/2017, ze dne 31.10.2017, dále stanovisko k dohodě o změně tohoto stanoviska pod č. j. JMK 26432/2018, ze dne 15.02.2018 a stanovisko k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona pod č. j. JMK 111541/2018, ze dne 21.09.2018, dále stanovisko k podstatné úpravě ÚP pod č. j. JMK 68224/2019, ze dne 13.05.2019.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Lomnička“, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Návrh územního plánu Lomnička“ (pořizovatel MěÚ Tišnov, odbor územního plánování, zpracovatel Ing. arch. Jiří Fixel, květen 2019) navrhuje plochy, které jsou ovlivněny zábořem zemědělského půdního fondu (ZPF), uvedené v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona **uplatňuje souhlasné stanovisko** k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Lomnička“.

K nově navrhované ploše Z14 nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky. Součástí této plochy je pozemek p. č. 1804 v k. ú. Lomnička u Tišnova, který je v katastru nemovitostí vedený jako zastavěná plocha a nádvoří a nachází se na něm stavební objekt č. ev. 11. Plocha Z14 s navrhovaným využitím Ir (plochy individuální rekreace) umožňuje rekonstrukci a rozšíření tohoto stavebního objektu pro rodinnou rekreaci.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na vydaná souhlasná stanoviska dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Souhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

Nad rámec vydávaného stanoviska orgán ochrany ZPF navrhuje, aby názvy předkládaných elektronických verzí dokumentů byly v takové formě, aby umožňovaly snadnou orientaci, rychlé vyhledávání a nadměrně časově neztěžovaly práci dotčených orgánů státní správy.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Lomnička“ v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):
OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:
OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návru územního plánu Lomnička“ stanovisko v tom smyslu, že k upravenému návrhu nemá připomínky.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:
OŽP, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona, vydal dne 13.05.2019 k podstatné úpravě územního plánu Lomnička po veřejném projednání stanovisko pod č. j. JMK 68224/2019, ve kterém neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu podstatné úpravy „Návru územního plánu Lomnička“ na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návru územního plánu Lomnička“ nemá OŽP připomínky.
Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návru územního plánu Lomnička“, připomínky.

B. stanoviska odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

C. stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D. stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návru ÚP Lomnička“ od předchozího veřejného projednání změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

2. Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 03. 06. 2019, č.j. MUTI 19511/2019/OÚP-P ze dne 03. 06. 2019)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, jako věcně příslušný

správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“) a § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a jako místně příslušný správní orgán dle § 11 správního řádu, vydává stanovisko k podání ze dne 29. 5. 2019, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov ve věci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, neuplatňuje k dokumentaci k opakovanému projednání návrhu územního plánu Lomnička, žádné připomínky.

Odůvodnění:

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, agenda památkové péče, obdržel dne 29. 5. 2019 „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička.“ Vzhledem k tomu, že správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhovuje, není dle § 68 odst. 4 správního řádu odůvodnění třeba.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3. Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, silniční správní úřad, nám Míru 346, 666 19 Tišnov

(doručeno dne 04. 06. 2019, č.j. MUTI 191231/2019/ODŽÚ/Dv ze dne 03. 06. 2019)

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 27. 5. 2019, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov (dále jen „žadatel“) ve věci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Lomnička, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.

Odůvodnění:

MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad obdržel dne 27. 5. 2019 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Lomnička a o jeho zveřejnění a vystavení. Vzhledem k tomu, že MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

4. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

(doručeno dne 04.07.2019, č.j. HSBM-2-122/2019 ze dne 03. 07.2019)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JmK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh předmětné dokumentace, předložené oznámením č. j.: MUTI 18653/2019/OÚP/DA/KN ze dne 24. 5. 2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že v období od veřejného projednání nedošlo k rozhodným změnám, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha

(doručeno dne 04. 06. 2019, č.j. MPO 41196/2019 ze dne 03. 06. 2019)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Lomnička toto stanovisko:

S návrhem ÚP Lomnička souhlasíme za podmínky doplnění zákresu výhradního ložiska v Koordinačním výkresu. Do západního okraje katastru pouze okrajově zasahují dobývací prostor č. 70782 Předklášteří I a výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3030800 Předklášteří - Dřínová, které jsou územním plánem respektovány. V Koordinačním výkresu ovšem chybí zákres výhradního ložiska (jeho hranice probíhá z části souběžně s hranicí dobývacího prostoru) – prosíme doplnit. Východně od sídla byla vymezena plocha ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9308400 Chudčice – Vohančice, ta ovšem není limitem využití území, a navíc stejně není návrhem územního plánu dotčena.

Hledisko pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí a požadoval doplnit zákres výhradního ložiska do koordinačního výkresu.

6. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha

(doručeno dne 13. 06. 2019, č.j. SPU 214091/2019 ze dne 13. 06. 2019)

Dopisem ze dne 24. 5. 2019 jsme od Vás obdrželi oznámení o projednání návrhu územního plánu Lomnička. Ve věci výše uvedené Vám sdělujeme následující:

a) Vyjádření Odboru vodohospodářských staveb (Ing. Petr Matoušek, tel: 770 177 081)

V zájmovém území návrhu ÚP Lomnička (katastrální území Lomnička) se dle našich podkladů nachází stavby vodních děl — hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci. HOZ požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost. Jedná se o tuto stavbu HOZ „LOMNICKA“, evidované pod č. ID 5010000016-11201000, čHP 4-15-01-116, otevřený kanál v celkové délce 1,150 km, pořízený v roce 1966.

K návrhu zadání územního plánu Lomnička jsme se již vyjadřovali 20. 12. 2016 č.j. 638023/2016/01. Požadujeme respektovat naše vyjádření a doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou zaústěny žádné odpadní vody ani dešťové vody. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ. Dle námi dostupných podkladů se v k.ú. Lomnička mohou nacházet podrobná odvodňovací zařízení (POZ). Stav a funkčnost nám není známa. Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<http://eaqri.cz/public/web/mze/farmer/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv — detail/Meliorace.

b) Vyjádření Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj (Ing. Petra Kodlová, tel: 727 957 153)

Ohledně návrhu zadání územního plánu Lomnička sdělujeme, že KPÚ pro JmK nemá námitek k této věci,

Hledisko pořizovatele:

Státní pozemkový úřad (dále jen SPÚ), Husinecká 1024/11a, 13000 Praha uvedl ve stanovisku požadavek na zobrazení hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) do grafické části odůvodnění územního plánu, konkrétně koordinačního výkresu. Pořizovatel nicméně k požadavku uvádí, že HOZ je již zobrazen v grafické části odůvodnění územního plánu, konkrétně ve výkresu koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství. Po telefonické konzultaci s ing. Petr Matouškem (SPÚ) bylo upřesněno, že toto zobrazení je vyhovující. Pořizovatel tedy vzal stanovisko pouze na vědomí.

G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivu územního plánu Lomnička na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání požadováno.

H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 5. 1. 2017 stanovisko č.j. JMK 31159/2017, ve kterém sdělil, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

I. Zohlednění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko nebylo vydáno, protože vyhodnocení návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebylo v zadání požadováno.

.

J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Lomnička. Velikost řešeného území je 633 ha. Organizačně je Lomnička samostatnou obcí Jihomoravského kraje s Obecním úřadem v Lomničce. Obcí s rozšířenou působností pro obec Lomnička je město Tišnov, včetně stavebního úřadu.

Zdůvodnění koncepce rozvoje obce

Základním úkolem územního plánu je zajistit udržitelný rozvoj sídla při zajištění souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na péči o životní prostředí.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na koncepci založenou předcházejícím územním plánem. Koncepce reaguje na dílčí požadavky rozvoje bydlení v území a vytváří podmínky pro dotvoření centrální části obce při vyváženosti přírodních a civilizačních složek územního rozvoje.

V případě obce Lomnička je velmi obtížné mluvit o urbanistické kompozici. Obec vznikla kolem poplužního statku, kdy urbanistickou strukturu obce tvořily plochy zemědělských statků soustředěné kolem návsi s kapličkou. Vznikl tak ulicový typ převážně řadové zástavby, na kterou navazovaly poměrně rozsáhlé zahrady a polnosti. Původní struktura bydlení byla postupně doplňována novou výstavbou, která opustila historicky vzniklý prostor a postupně obestavovala silnici na Šerkovice. Pro obec je určující terénní konfigurace a nízkopodlažní zástavba k ní přiléhající. V obci není žádná výšková dominanta.

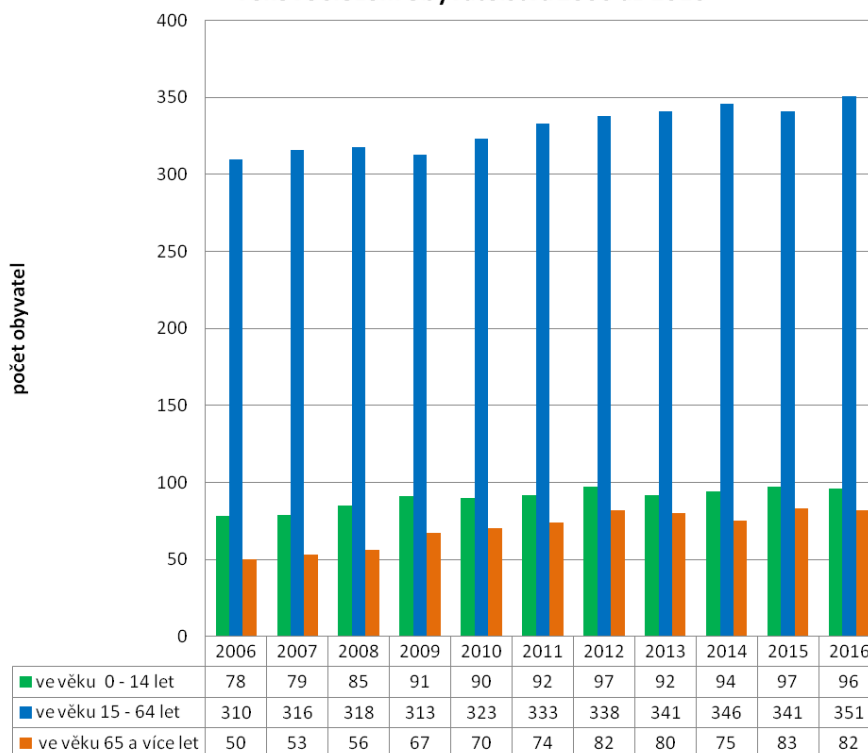
Demografické charakteristiky

Časová řada vývoje počtu obyvatel za posledních čtyřicet pět let dokládá trend postupného nárůstu velikosti obce, i když v období 1971 až 1991 je možno sledovat pokles počtu obyvatel. V následujícím období, ale počet obyvatel postupně narůstal a v letech 2005 a 2006 měla obec stejný počet obyvatel jako v roce 1971. Následovalo období rychlého růstu až do současnosti, kdy v obci přibýlo dalších 100 obyvatel.

V posledním období je možno sledovat přírůstky obyvatelstva především díky migračnímu trendu. Přírůstky přirozenou měnou se na zvyšování počtu obyvatel podílejí podstatně méně, i když porodnost většinou převládá nad úmrtností.

Věkové složení obyvatelstva ukazuje zdravý demografický profil (počet obyvatel v předproduktivním a produktivním věku roste při pomalé zvyšování obyvatel v poproduktivním věku; průměrný věk obyvatel je 38,5). Poměr mužů a žen je vyrovnaný.

Věkové složení obyvatelstva 2006 až 2016

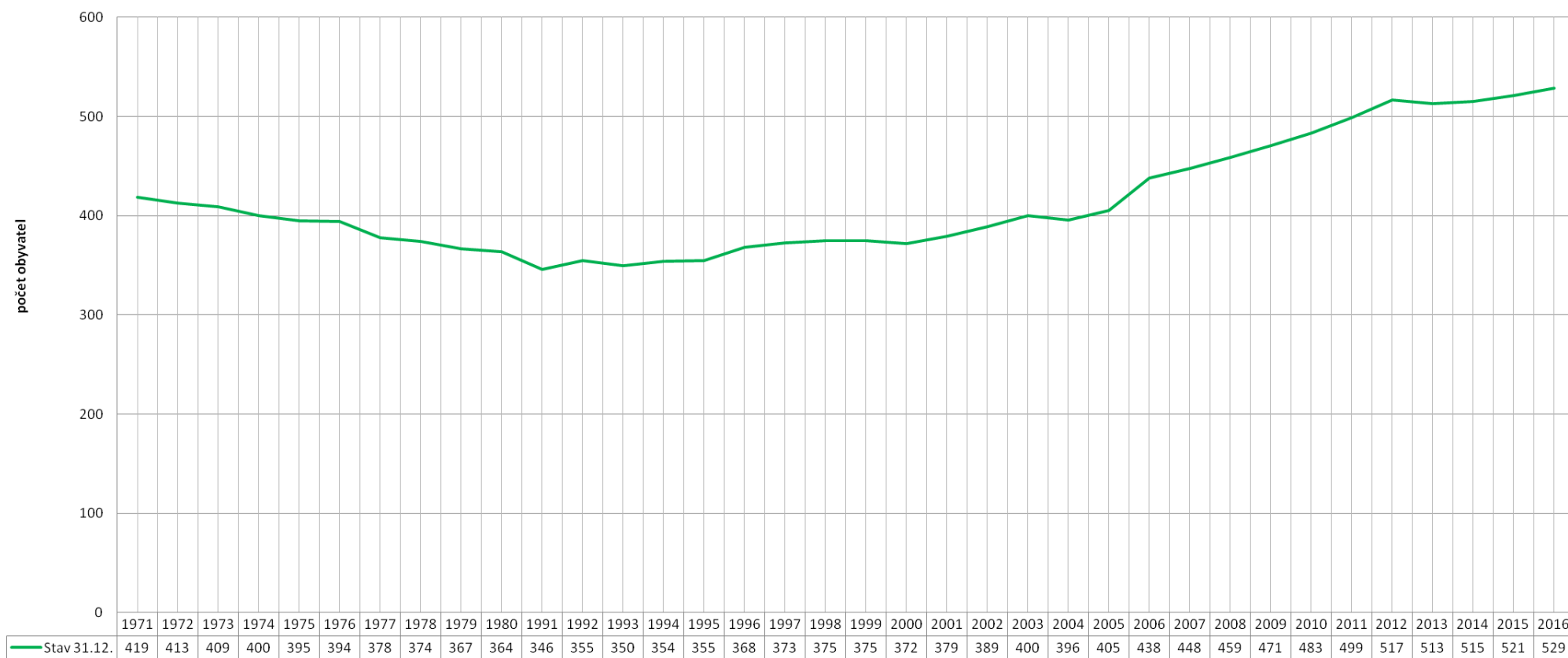


Vývoj počtu obyvatel 1971 až 2015

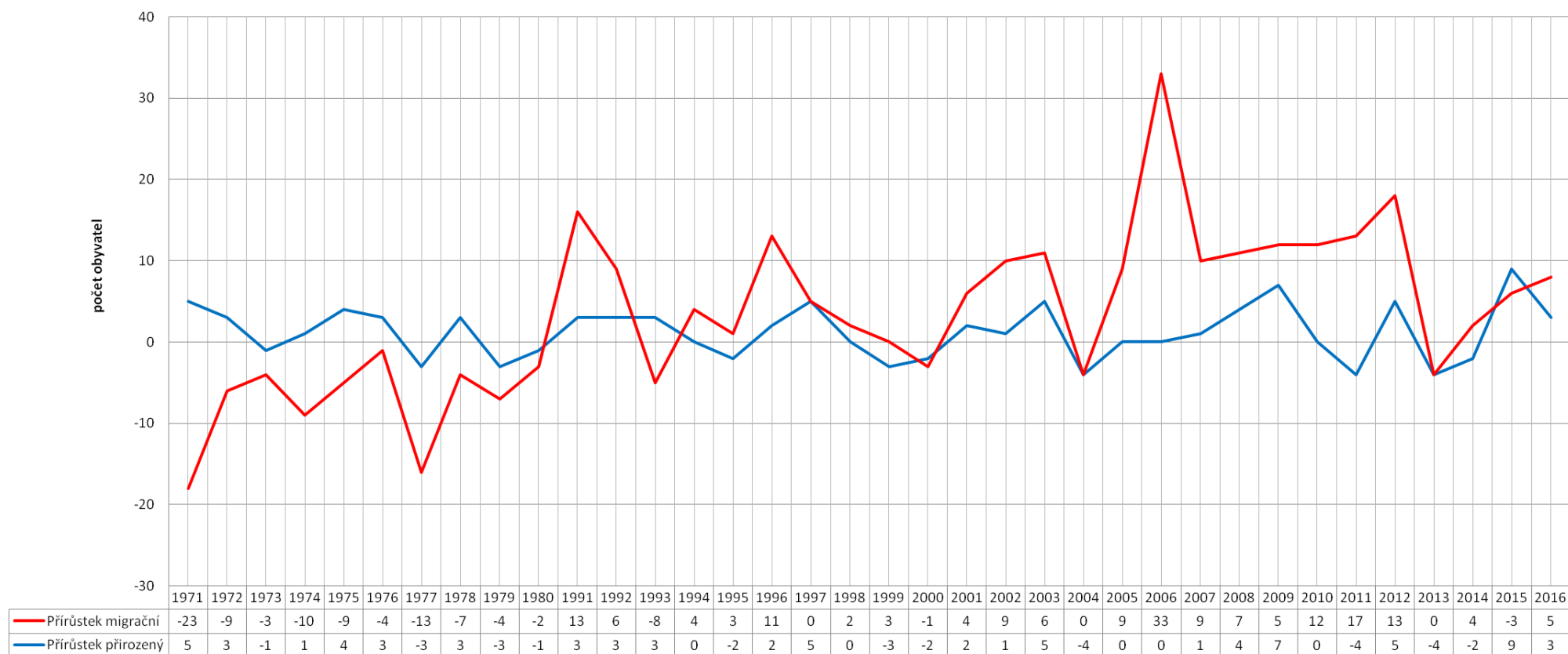
Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1 971	437	9	4	2	25	5	-23	-18	419
1 972	419	8	5	5	14	3	-9	-6	413
1 973	413	7	8	9	12	-1	-3	-4	409
1 974	409	5	4	3	13	1	-10	-9	400
1 975	400	9	5	4	13	4	-9	-5	395
1 976	395	6	3	7	11	3	-4	-1	394
1 977	394	5	8	7	20	-3	-13	-16	378
1 978	378	9	6	2	9	3	-7	-4	374
1 979	374	5	8	2	6	-3	-4	-7	367
1 980	367	3	4	3	5	-1	-2	-3	364
1 991	330	5	2	21	8	3	13	16	346
1 992	346	7	4	15	9	3	6	9	355
1 993	355	7	4	4	12	3	-8	-5	350
1 994	350	5	5	5	1	-	4	4	354
1 995	354	3	5	11	8	-2	3	1	355
1 996	355	5	3	12	1	2	11	13	368
1 997	368	7	2	6	6	5	-	5	373
1 998	373	3	3	9	7	-	2	2	375
1 999	375	-	3	13	10	-3	3	-	375
2 000	375	3	5	8	9	-2	-1	-3	372
2 001	373	6	4	19	15	2	4	6	379
2 002	379	4	3	16	7	1	9	10	389
2 003	389	7	2	10	4	5	6	11	400
2 004	400	4	8	9	9	-4	-	-4	396
2 005	396	3	3	10	1	-	9	9	405
2 006	405	2	2	40	7	-	33	33	438
2 007	438	6	5	35	26	1	9	10	448
2 008	448	8	4	24	17	4	7	11	459
2 009	459	7	-	21	16	7	5	12	471
2 010	471	4	4	19	7	-	12	12	483
2 011	486	3	7	26	9	-4	17	13	499
2 012	499	9	4	21	8	5	13	18	517
2 013	517	1	5	15	15	-4	-	-4	513
2 014	513	3	5	20	16	-2	4	2	515
2 015	515	11	2	8	11	9	-3	6	521
2 016	521	5	2	2	11	6	3	8	529

ČSÚ, databáze demografických údajů za obce ČR

Vývoj počtu obyvatel obce Lomnička 1 971 až 2 016



Vývoj přírůstku počtu obyvatel obce Lomnička 1 971 až 2 016

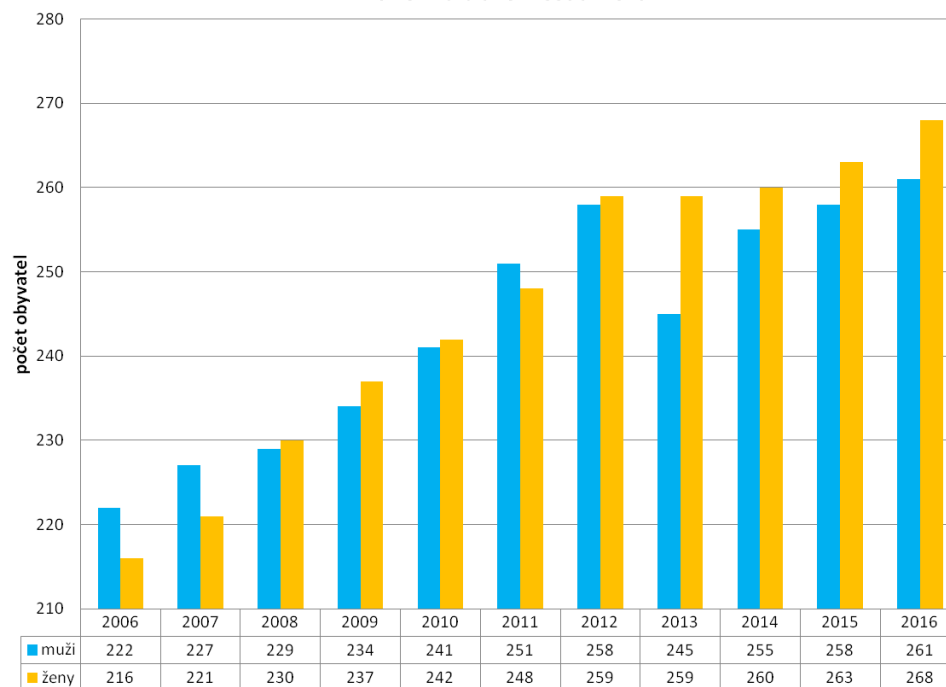


Počet obyvatel a jejich věkové složení v období 2006 až 2016

rok	celkem obyvatel počet	muži		ženy		ve věku 0 - 14 let		ve věku 15 - 64 let		ve věku 65 a více let	
		počet	%	počet	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%	počet obyvatel	%
2006	438	222	50,7	216	49,3	78	17,8	310	70,8	50	11,4
2007	448	227	50,7	221	49,3	79	17,6	316	70,5	53	11,8
2008	459	229	49,9	230	50,1	85	18,5	318	69,3	56	12,2
2009	471	234	49,7	237	50,3	91	19,3	313	66,5	67	14,2
2010	483	241	49,9	242	50,1	90	18,6	323	66,9	70	14,5
2011	499	251	50,3	248	49,7	92	18,4	333	66,7	74	14,8
2012	517	258	49,9	259	50,1	97	18,8	338	65,4	82	15,9
2013	513	245	47,8	259	50,5	92	17,9	341	66,5	80	15,6
2014	515	255	49,5	260	50,5	94	18,3	346	67,2	75	14,6
2015	521	258	49,5	263	50,5	97	18,6	341	65,5	83	15,9
2016	529	261	49,3	268	50,7	96	18,1	351	66,4	82	15,5

http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/pocet_a_vekove_slozeni_obyvatel_v_obcich_jihomoravského_kraje

Poměr mužů a žen 2006 až 2016



Očekávané trendy sociodemografického vývoje obce

Probíhající suburbanizace (dekoncentrace bydlení a pracovních příležitostí mimo velká sídla) povede patrně k hlubšímu začlenění obce Lomnička do vznikající struktury migračních, spotřebních a pracovních vztahů v rámci regionu Tišnovska.

Funkční autonomie obce a její plánování tak budou oslabovány a další vývoj bude stále významněji ovlivňován vnějšími faktory působícími v měřítku širší aglomerace. Na úrovni obce se tak mohou projevit dopady procesů vznikajících mimo její území a kompetenční sféru.

Demografický vývoj určený intenzitou suburbanizace může přinést zvýšené kvalitativně proměnlivé nároky na sociální infrastrukturu obce. Kapacita školních a předškolních zařízení je dostačující, ale zatím zůstává neřešena problematika postupně se zvyšujícího počtu seniorů a jejich začlenění do života obce.

Je možno předpokládat stále intenzivnější pracovní i mimopracovní vazby zejména na Tišnov, Kuřim a také Brno. Zvýšená mobilita osob, zejména suburbánních migrantů přenáší zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu mimo území obce. Jde především o vazby bydliště – lokality zábavy, nákupu či vzdělávání. Tyto vazby jsou u produktivní skupiny obyvatel ve stále zvyšující se míře realizovány ve spojitosti s lokalitami pracovišť či v návaznosti na trasy denního pohybu. Při zvyšujícím se podílu obyvatel obce lze tedy předpokládat potřebu řešení těch aktivit, které bezprostředně souvisí s aktivním trávením volného času v době přítomnosti obyvatel v obci. U mládeže a dětí jde lokalizaci volnočasových aktivit sportovního charakteru, u poproduktivní skupiny obyvatel o možnosti setkávání a společenského života.

Pozvolné demografické stárnutí populace povede ke změně v poptávce po specifických typech sociálních zařízení a služeb (domy s pečovatelskou službou, denní stacionáře, jiné pečovatelské služby).

Bydlení a bytový fond

Stávající obytná zástavba v obci je tvořena výhradně rodinnými domy. V obci jsou pouze 2 dvoupodlažní bytové domy (postavené v 60. letech minulého století) a to při silnici do Šerkovic.

Původní historickou urbanistickou strukturu obce tvořily plochy zemědělských statků soustředěné kolem návsi s kapličkou. Vznikl tak ulicový typ převážně řadové zástavby, na kterou navazovaly poměrně rozsáhlé zahrady a polnosti. Důležitou roli v této urbanistické skladbě sehrával i "poplužní dvůr", který byl nedávno zbořen. Původní struktura bydlení byla postupně doplňována novou výstavbou, která opustila historicky vzniklý prostor a postupně obestavovala silnici na Šerkovice. Charakter nové zástavby korespondoval s dobou jejich vzniku a potřebami bydlení. Dřívější velké pozemky o velikosti nad 2 000 m² se postupně změnou požadavků na charakter bydlení zmenšovaly na 1 000 m² až 800 m². Změna velikosti pozemků dokládá změnu charakteru bydlení odpovídající životnímu stylu jejich obyvatel. Nejde již o objekty bydlení s hospodářsky využívaným zázemím (typické pro dřívější vesnickou zástavbu), ale o bydlení příměstského typu, kde nezastavěná část stavebního pozemku má minimální hospodářskou funkci a převládá funkce rekreační a okrasná.

Postupně nové formy bydlení obsadily západní a severní okrajové části zastavěného území obce. Nové obytné území je tvořeno soukromými plochami rodinných domů a nezbytnými plochami ulic zajišťujících dopravní a technickou obsluhu území bez vzrostlé uliční zeleně.

S problematikou bydlení úzce souvisí i kvantifikace počtu obyvatel. V současnosti je počet obyvatel statisticky sledován pouze u obyvatel přihlášených k trvalému pobytu (přechodné bydlení není statisticky podchyceno). Ve skutečnosti je počet obyvatel bydlících v obci odlišný. Někteří bydlící obyvatelé mají trvalé bydliště v jiné obci. Zrušením hlášení přechodného bydliště je velmi obtížné zjistit skutečný stav přítomného obyvatelstva, na který je nutno dimenzovat dopravní a technickou infrastrukturu a nezbytnou veřejnou vybavenost.

V současnosti jsou k dispozici výsledky Sčítání lidu, bytů a domů z posledního sčítání v roce 2011 (SLBD 2011). Z analýzy sčítání můžeme odvodit tyto závěry:

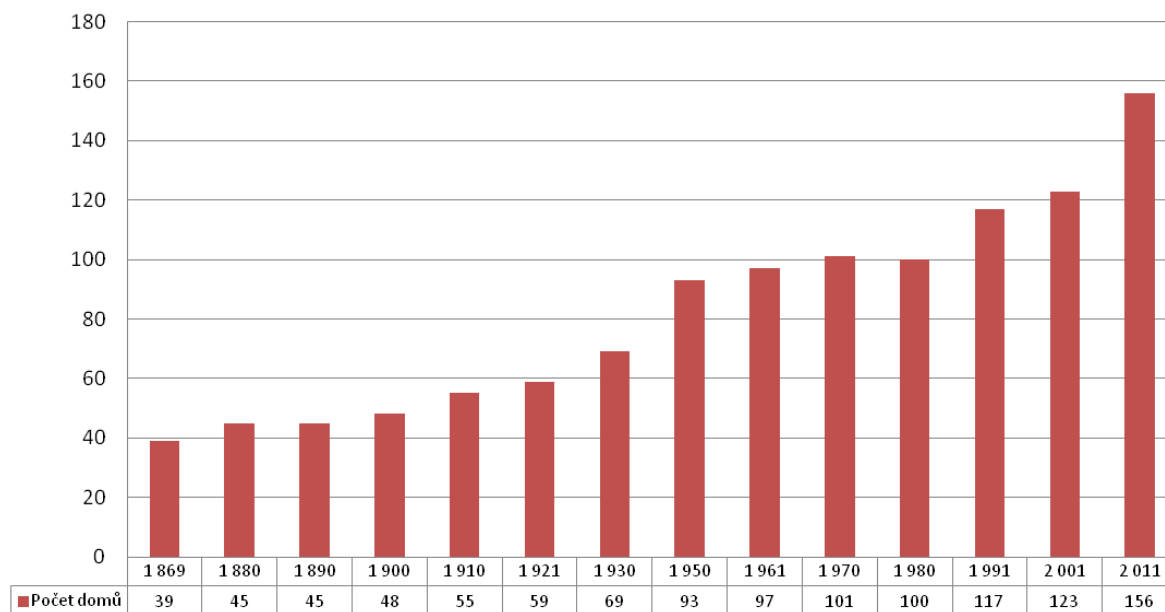
SLBD 2011	trvale obydlené domy	trvale obydlené byty	bydlící obyvatelé	obyvatel / byt
celkem	143	161	512	3,2
z toho v BD	2	8	24	3,0
z toho v RD	141	153	488	3,2

Hodnoty 3,2 obyvatel na 1 BJ v RD a 3,0 na 1 BJ v BD byly promítnuty do odhadu počtu obyvatel v roce 2017, který představuje reálnou hodnotu počtu přítomných obyvatel obce.

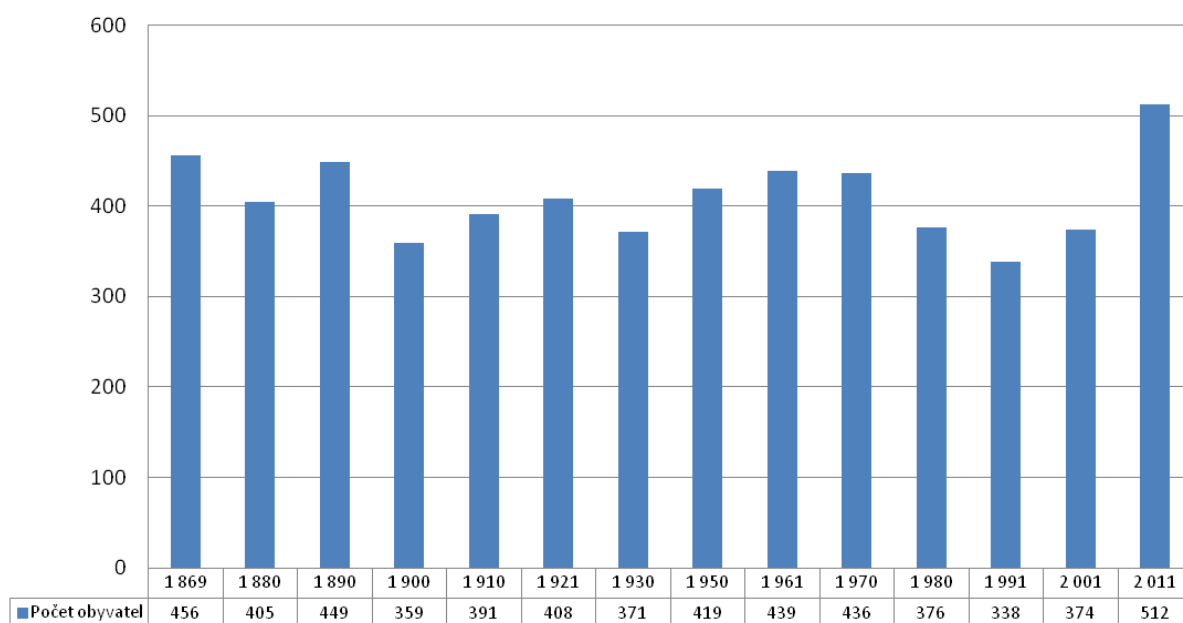
Historický lexikon - počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů	Obyvatel/dům
1 869	456	39	11,7
1 880	405	45	9,0
1 890	449	45	10,0
1 900	359	48	7,5
1 910	391	55	7,1
1 921	408	59	6,9
1 930	371	69	5,4
1 950	419	93	4,5
1 961	439	97	4,5
1 970	436	101	4,3
1 980	376	100	3,8
1 991	338	117	2,9
2 001	374	123	3,0
2 011	512	156	3,3

Historický lexikon obcí - počet domů podle výsledků sčítání od roku 1869



Historický lexikon obcí - počet obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869

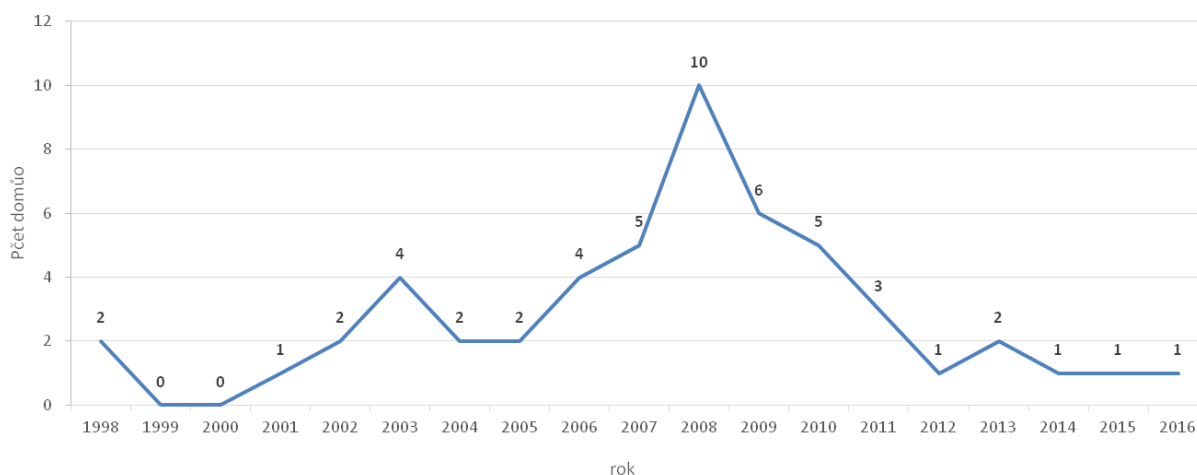


Dokončené byty v obci v období 1998 až 2016

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2	0	0	1	2	4	2	2	4	5	10	6	5	3	1	2	1	1	1

https://www.czso.cz/csu/xb/bytova_vystavba_v_obcich_jihomoravského_kraje

Dokončené byty v obci 1998 až 2016



Koncepce rozvoje bydlení navržená územním plánem

Navržený rozvoj bydlení vychází ze založené koncepce územního plánu obce z roku 1998 a jeho změn. Cílem je navržen 12 zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení a 1 plocha pro smíšené obytné využití, které nebyly zatím stavebně využity.

Stávající bytový fond je v maximální míře respektován. A to jak z hlediska využití území, tak i z hlediska charakteru uspořádání urbanistické struktury. Pro usměrnění celkového obrazu obce ve vztahu ke krajinnému rázu je stanovena maximální výšková hladina obytné zástavby v obci na dvě nadzemní podlaží s možností využití podkroví. Pro nové zastavitelné plochy v okrajových polohách na jedno nadzemní podlaží s možností využití podkroví.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelé plochy pro bydlení:**Z1** zastavitelná plocha „K Šerkovicím“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů v návaznosti na realizovanou zástavbu rodinných domů na jihu plochy, odkud bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z2 zastavitelná plocha „U lesa“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů a pro využití jako zahrady rodinných domů (plochy zemědělské - drobná drážba), na jihu plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce. Stavební využití plochy je omezeno podmíněným využitím ploch při okraji lesa a omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Z3 zastavitelná plocha „K družstvu 1“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, na jihu plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z4 zastavitelná plocha „K družstvu 2“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, na jihu plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z5 zastavitelná plocha „K družstvu 3“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, na severovýchodě plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z6 zastavitelná plocha „Za humny 1“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, na východě plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z7 zastavitelná plocha „Za humny 2“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, na východě plochy bude zajištěno dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce.

Z8 zastavitelná plocha „Za kovárnu 1“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinného domu v proluce, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno od severu plochy. Stavební využití plochy je limitováno omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Z9 zastavitelná plocha „Za kovárnu 2“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je částečně vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno od severu z nové plochy komunikací a prostranství místního významu. Stavební využití plochy je limitováno omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Z10 zastavitelná plocha „Za kovárnu 3“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno od západu z nové plochy komunikací a prostranství místního významu.

Z11 zastavitelná plocha „Za kovárnou 4“ (plocha bydlení v rodinných domech)

Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno od východu z nové plochy komunikací a prostranství místního významu. Stavební využití plochy je limitováno omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Z12 zastavitelná plocha „Za kovárnou 5“ (plocha bydlení v rodinných domech)

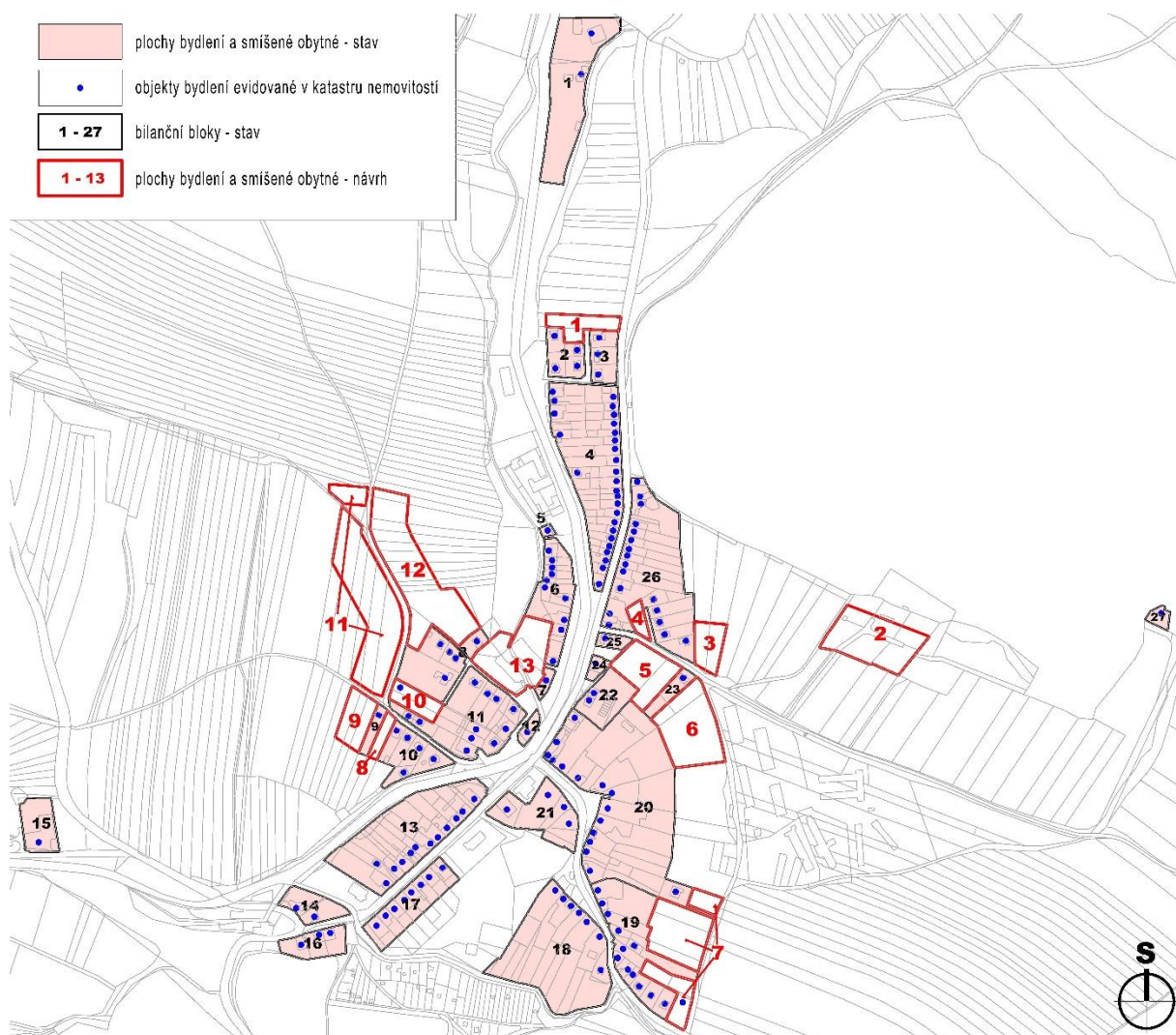
Plocha je vymezena v platném územním plánu.

Plocha je navržena pro výstavbu rodinných domů, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno od západu z nové plochy komunikací a prostranství místního významu. Stavební využití plochy je limitováno omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Z13 zastavitelná plocha „Mlýn“ (plocha přestavby - plocha smíšená obytná)

Plocha je vymezena nad rámec platného územního plánu.

Plocha je navržena pro přestavbu bývalého mlýna, dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu obce bude zajištěno z jihovýchodu plochy. Stavební využití plochy je limitováno omezením vyplývajícím z hlediska krajinného rázu.

Bilance bydlení dle návrhu územního plánu (plochy bydlení a plochy smíšené obytné)

Tabulka bilance bydlení stabilizovaných ploch dle návrhu územního plánu

Bilanční blok	pozemek (m ²)	Funkční zařazení	Počet objektů	Počet BJ	Počet obyvatel ^{/1}	ø vel. pozemku (m ²)
1	12 902	Br	2	2	6	6 451
2	3 120	Br	4	4	13	780
3	2 920	Br	3	3	10	973
4	19 350	Br	28	28	90	691
5	290	Br	1	1	3	290
6	6 820	Br	10	10	32	682
7	1 100	Br	1	1	3	1 100
8	7 320	Br	6	6	19	1 220
9	1 120	Br	1	1	3	1 120
10	5 080	Br	5	5	16	1 016
11	12 080	Br	11	11	35	1 098
12	830	Br	1	1	3	830
13	17 080	Br	12	12	38	1 423
14	3 070	Br	2	2	6	1 535
15	3 570	Br	1	1	3	3 570
16	3 290	Br	2	2	6	1 645
17	6 620	Br	8	8	26	828
18	19 720	So	7	7	22	2 817
19	11 840	So, Br	12	12	38	987
20	31 400	So	14	14	45	2 243
21	6 950	So	4	4	13	1 738
22	4 170	Bb	2	8	26	2 085
23	1 730	Br	1	1	3	1 730
24	760	Br	1	1	3	760
25	890	Br	1	1	3	890
26	19 410	Br	18	18	58	1 078
27	770	Br	1	1	3	770
Celkem	204 202		159	165	528	
					^{/1} 3,2 obyv./BJ	reálný odhad

Tabulka bilance bydlení zastavitelných ploch dle návrhu územního plánu

Bilanční blok	pozemek (m ²)	Funkční zařazení	Počet RD	Počet BJ	Počet obyvatel ^{/1}	ø vel. pozemku (m ²)
1	2 657	Br	3	3	10	886
2	11 292	Br	6	6	19	1 882
3	2 689	Br	2	2	6	1 345
4	999	Br	1	1	3	999
5	5 083	Br	3	3	10	1 694
6	8 288	Br	5	5	16	1 658
7	10 577	Br	7	7	22	1 511
8	2 107	Br	1	1	3	1 054
9	3 178	Br	3	3	10	1 059
10	2 293	Br	2	2	6	1 147
11	14 475	Br	15	15	48	965
12	14 061	Br	14	14	45	1 004
13	6 724	So	4	4	13	1 681
celkem	84 423		67	67	214	16 884
					^{/13,2 obyv./BJ}	<i>reálný odhad</i>

Možná velikost obce při obloženosti 3,2 obyvatel na 1 BJ

Plochy	Počet BJ	Počet obyvatel ^{/1}
A - Stabilizované plochy bydlení a plochy smíšené obytné	165	528
B - Návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné	67	214
Celkem A+ B	232	742

Občanské vybavení v obci

Obecní úřad (s obecní knihovnou) je umístěn v objektu Lomnička č. 103 ve středu obce u autobusové zastávky linky 333. Zařízení je plně vyhovující potřebám obce.

Základní škola

Lomnička nemá vlastní školu. Obec má v současné době dohodu s městem Tišnov o podmínkách povinné školní docházky a úhradě neinvestičních nákladů na žáka. Docházka do školy je řešena dojíždkou...

Bilance potřeby míst žáků v ZŠ ve vztahu k počtu obyvatel obce - řešeno dojíždkou

	obyv.	ukazatel žáků/1000 ob.	potřeba 1. stupeň (míst)	potřeba 2. stupeň (míst)	potřeba celkem (míst)
stav obyvatel - 2016	526	90	26	21	47
potenciál zastavitelných ploch	214	90	11	9	19
možný počet obyvatel	743	90	37	30	67

Navrhovaný rozvoj obce dle územního plánu je možný, při zajištění povinné školní docházky dětí v Lomničce dohodou s městem Tišnovem o jejich výuce ve škole v Tišnově dle současného stavu.

Mateřská škola

V současnosti je v obci mateřská škola v přízemí objektu Lomnička 29 (jedna třída s celodenním provozem). V severní části obce, v ploše bydlení, je provozována lesní školka s problematickým přístupem po polní cestě.

Bilance potřeby míst žáků v MŠ ve vztahu k počtu obyvatel obce

	počet obyvatel	ukazatel (dětí/1000 ob.)	potřeba (počet míst)
stav obyvatel - 2016	526	25 - 30	13 - 16
potenciál zastavitelných ploch	214	25 - 30	5 - 6
možný počet obyvatel	743	25 - 30	19 - 23

Kapacita MŠ (jedné třídy - 24 dětí) je schopna pokrýt potřeby rozvoje obce dle potenciálu zakotveného v územním plánu.

Zdravotní péče

Služby praktického a dětského lékaře, stejně jako zubní ordinace jsou zajišťovány soukromými lékaři v Tišnově.

Sociální služby

Sociální služby nejsou v současnosti v obci zastoupeny.

Územní plán vymezuje v centrální části obce, na místě bývalého "poplužního dvora", zastavitelnou plochu **Z13** pro občanské vybavení - obecného určení **O3**. Tato plocha umožňuje realizovat občanské vybavení sloužící potřebám obce jako například sociální služby formou penzionu pro seniory a denního stacionáře, prostory pro společenský život obce případně doplněné komerčně využitými plochami pro ostatní služby (obchod). Na ploše se předpokládá realizace staveb občanské vybavenosti i volných ploch, které budou tvořit parkově upravené zázemí nové vybavenosti pro její klienty.

Pohřebnictví

V obci není umístěn hřbitov a pohřbívání je zajišťováno v Tišnově.

Maloobchod

V obci není umístěna žádná maloobchodní prodejna a obyvatelé řeší nákupy v maloobchodních provozovnách především v Tišnově. V minulosti byly v obci situovány malé prodejny integrované do objektů s jinou funkcí. Z

hlediska ekonomické efektivity se ukázalo, že udržení této funkce, prováděné na ekonomických principech, je v obci nerentabilní a obchody byly zrušeny.

Ostatní služby

V obci je spolkový život reprezentován organizacemi Sokol, Myslivecké sdružení Lomnička – Šerkovice a Sbor dobrovolných hasičů.

Sokolovna

(územní plán vymezuje sokolovnu a přilehlé pozemky jako stabilizovanou plochu občanského vybavení **O₁** - sport a využití volného času)

V jižní části obce byla v roce 1924 postavena sokolovna, která se stala důležitým bodem ve společenském životě obce. K největšímu rozmachu Sokola došlo v období 1. republiky. Po válce byly společenské aktivity utlumeny a teprve po roce 1989 se Sokol v Lomničce znovu zapojil do života obce. Sokolem jsou pořádány různé sportovní a kulturní akce.

V budově sokolovny je víceúčelový sál sloužící pro sportovní i kulturní akce a je zde provozována jediná restaurace v obci. Objekt sokolovny díky své velikosti a stáří vyžaduje značné finanční prostředky a to jak na zajištění oprav, tak i provozu.

Výletišť

(územní plán vymezuje výletišť jako stabilizovanou plochu občanského vybavení **O₁** - sport a využití volného času)

V severní části obce byla v minulosti postavena požární nádrž. Postupem času toto místo získalo nové funkce v životě obyvatel obce. U požární nádrže sbor dobrovolných hasičů organizuje soutěže a jsou zde pořádány různé společenské akce pod otevřeným nebem. Areál byl doplněn pódiem a objekty pro příležitostné stravování v případě konání kulturně společenských akcí. Na severu obce tak vzniká nová důležitá aktivita pro posílení společenského života v obci.

Dětské hřiště

V severní části obce v ploše komunikací a prostranství místního významu při toku Besénku je vybudováno dětské hřiště.

Ubytování

Poskytování ubytovacích služeb je v obci zajišťováno jedním subjektem. V jižní části obce při silnici III/3773 je situován Penzion Hamry (Lomnička 36), který zajišťuje ubytování (územní plán vymezuje tuto stabilizovanou plochu jako **O₂** - občanského vybavení - komerční).

Výroba a podnikatelské aktivity v obci

Plochy výroby a podnikatelských aktivit jsou v územním plánu stabilizovány jako plochy výroby a skladování **Vp** v těchto lokalitách:

na severu obce:

ZOKO, spol. s r.o. (Lomnička 99)

Hlavní činností je kovoobrábění hliníkových odlitků (svorek pro vysoké napětí) a nástrojařské práce. V současné době má firma 23 zaměstnanců ve dvousměnném provozu. Firma v rámci areálu zajišťuje i ubytovací služby pro zaměstnance.

na středu obce:

V & CH OBAL s.r.o. - (Lomnička 119)

Firma sídlí v objektu bývalé jednoty naproti obecnímu úřadu a zabývá se výrobou obalových materiálů.

na východě obce:

Areál bývalého zemědělského družstva AGRO Drásov je využíván asi z 30% a je využíván pro skladování. Existence druhého OP vodního zdroje neumožňuje stabilizaci živočišné výroby, která byla postupně z areálu vyloučena. V současnosti je na části ploch realizována výroba a prodej palivového dříví, dřevěných briket a pelet firmou **Ekopaliva – Vít**.

na jihu obce:

V jižní části obce při silnici III/3773 je situovány 2 plochy výroby.

Kovoobrábění - Kolibal Petr (Lomnička 170)

Zaměření na kovoobrábění (obrábění a broušení).

Raja Moravia spol. s r. o. (Lomnička 32)

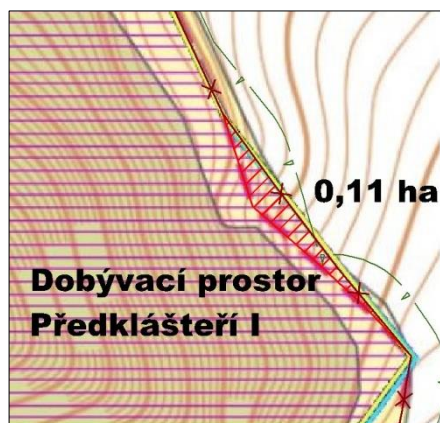
Zaměření na dodávky nádrží a příslušenství pro hydraulické agregáty. V Lomničce je umístěna část firmy zaměřená na kovoobrábění.

Ve středu obce je v současnosti umístěna **Pěstitelská pálenice** (Lomnička 26). Pálenice je umístěna v ploše přestavby **P** pro funkci smíšenou a obytnou **So**. V rámci přestavby této plochy se předpokládá přestavba bývalého mlýna a dořešení stabilizace objektu pálenice.

Těžba

V k.ú. Lomnička je evidováno výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3030800 Předklášteří - Dřínová a dobývací prostor Předklášteří I. (ev.č. 7 0782, stanovený pro organizaci Rosa, s.r.o.), stanovený podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hranice výhradního ložiska a DP probíhá po západní hranici katastrálního území obce Lomnička a do katastru obce zasahuje pouze okrajově. Velikost dobývacího prostoru je na území Lomničky pouze 0,11 ha. Vzhledem k této nepatrné velikosti, není samostatně vymezena plocha těžby, ale její ochrana je určena vymezením výhradního ložiska a dobývacího prostoru v koordinačním výkrese.



k.ú. Předklášteří



Individuální rekreace

Plochy individuální rekreace slouží pro individuální rekreaci na soukromých oplocených pozemcích zemědělského půdního fondu a staveb využívaných pro individuální rekreaci, tvořících ucelené plochy. Na jihu zastavěného území obce pod kopcem Čimperek se nacházejí plochy individuální rekreace, které jsou těsně přimknuty k toku Lomničky a z jihovýchodní strany navazují na plochy lesa. Území je díky morfologii terénu pohledově exponované a je citlivé z hlediska krajinného rázu obce.

Větší severní část území je na základě rozhodnutí o využití území zahrádkářskou osadou (Rozhodnutí o využití území č.j.výst.5790/898/2003-Č z 6.10.2003). Podmínky využití území jsou stanoveny v tomto rozhodnutí. Jižní část území přiléhající k plochám lesa je využita pro individuální rekreaci na větších pozemcích s objekty chat.

Toto úze není plnohodnotně napojeno na systémy veřejné technické infrastruktury (především odkanalizování). Dopravně jsou plochy přístupné pouze účelovou komunikací napojenou na komunikaci III/3779 v obci. Na těchto plochách jsou udržovány a někde i rozšiřovány stavby individuální rekreace.

Z hlediska krajinného rázu, podmíněnému využívání ploch při okraji lesa, omezené technické a dopravní obsluhy území je výstavba regulována. Územní plán plochy individuální rekreace stabilizuje. Jsou navrženy regulativy omezující zvýšení intenzity jejich využití s cílem zachovat stávajícího využití pro individuální rekreaci bez možnosti realizace větších objektů, které by umožňovaly využívat plochy pro formy trvalého bydlení.

Výstavba je cíleně omezována dle kapitoly F - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (výroková část ÚP). Regulací je omezována zastavitelnost ploch, velikost staveb a jejich výška. Cílem těchto opatření není zamezení využití území pro individuální rekreaci, ale zabránění živelné transformace těchto ploch na plochy bydlení skryté pod stavbami pro rodinnou rekreaci dle výkladu stavebního zákona. Prostorový standard staveb je omezen tak, že neumožňuje výstavbu objektů plnících dnešní nároky na trvalé bydlení.

Na základě dohody, mezi vlastníkem pozemků a obcí, je v severní části území při silnici k Šerkovicím vymezena nová plocha individuální rekreace umožňující rekonstruovat a rozšířit stávající objekt pro rodinnou rekreaci a to ve vazbě na přiléhající plochy zahrad, které jsou s touto plochou pod společným oplocením.

Veřejné prostranství a způsob jejich vymezení

Za veřejná prostranství jsou považována všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“ (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. se v § 7 odst. 2 uvádí: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství“.

Územní plán vymezuje dva typy veřejných prostranství. Jde o plochy komunikací a prostranství místního významu a plochy veřejné zeleně.

Plochy komunikací a prostranství místního významu mají prioritní význam především pro zajištění obsluhy území. Jde o plochy ulic v zastavěném území a ploch pro účelové cesty v krajině. V těchto plochách jsou umístěny obslužné komunikace, chodníky, doprovodná a izolační zeleň, sítě a zařízení obslužné technické infrastruktury. Naproti tomu, plochy veřejné zeleně především plní požadovaný účel dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tedy dostatek ploch pro společenské aktivity obce (shromažďování, dětská hřiště, odpočívadla atd.).

Územní plán vymezuje **nová veřejná prostranství jako plochy komunikací a prostranství místního významu** v souvislosti se zastavitelnými plochami **Z2, Z9, Z11, Z12 a Z13**.

V takto vymezených plochách se kromě staveb dopravy a technické infrastruktury sloužících pro obsluhu území předpokládá realizace doprovodné zeleně. Tento princip je nutno uplatňovat podle místních podmínek a podle možností vyplývajících s uložením technické infrastruktury.

V urbanistické struktuře obce nejsou vymezeny žádné stávající plochy veřejné zeleně. Veřejná zeleň je součástí stávajících ploch komunikací a prostranství místního významu především kolem toku Besénku a ploch návsi.

Nová plocha veřejné zeleně je vymezena v souvislosti se zastavitelnou plochou **Z13** v centru obce. Na místě bývalého poplužního dvora je navrženo doplnění urbanistické struktury obce plochami občanské vybavenosti, veřejné zeleně a zahrad v drobné držbě. Cílem návrhu je doplnit centrum obce vybaveností, která povede k jeho společenskému oživení. Plocha veřejné zeleně je navržena jako parkově upravené veřejné prostranství s možností vybudování odpočinkových ploch při navrhovaném občanském vybavení. Vymezená plocha je těsně přimknuta k nově vymezenému pěšímu tahu mezi zastávkou hromadné dopravy před obecním úřadem a bývalou návsi s kapličkou.

Prostorové uspořádání

Návrhem územního plánu je zachována založená urbanistická struktura vycházející z historického vývoje obce a zakotvená v předcházejícím územním plánu včetně výškových hladin zástavby. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území.

Původní historickou urbanistickou strukturu obce tvořily plochy zemědělských statků soustředěné kolem návsi s kapličkou. Vznikl tak ulicový typ převážně řadové zástavby, na kterou navazovaly poměrně rozsáhlé zahrady a polnosti. Původní struktura bydlení byla postupně doplňována novou výstavbou, která opustila historicky vzniklý prostor a postupně obestavovala silnici na Šerkovice. Charakter nové zástavby korespondoval s dobou jejich vzniku a potřebami bydlení. Dřívější velké pozemky o velikosti nad 2 000 m² se postupně změnou požadavků na charakter bydlení zmenšovaly na 1 000 m² až 800 m².

Územní plán stanovuje velikost stavebních pozemků:

- pro nové stavební pozemky bydlení, vymezené na zastavitelných plochách, minimální velikost stavebního pozemku 1 000 m²;
- pro nové stavební pozemky bydlení, vymezené na stávajících plochách, minimální velikost stavebního pozemku 600 m²,

Ve výjimečných a zvláště zdůvodněných případech je možno stanovit menší velikost stavebního pozemku.

Výška stávající zástavby v obci se pohybuje v rozmezí 1 až 2 nadzemní podlaží (převažuje jednopodlažní zástavba). U většiny objektů je zastřešení řešeno šikmým zastřešením, převážně sedlovými střechami.

Územní plán stanovuje výškovou hladinu zástavby:

- pro stávající plochy 2 nadzemní podlaží (při šikmém zastřešení je možno stavebně využít podkroví);
- ve vymezených zastavitelných plochách bydlení je stanovena maximální výšková hladina na 1 nadzemní podlaží (při šikmém zastřešení je možno stavebně využít podkroví);
- ve vymezených zastavitelných plochách smíšených obytných je stanovena maximální výšková hladina na 2 nadzemní podlaží (při šikmém zastřešení je možno stavebně využít podkroví)
- v plochách výroby se připouští výstavba jednopodlažních halových objektů a dvoupodlažních objektů administrativního zázemí.

Podrobnější požadavky na prostorové uspořádání zástavby a jednotlivých objektů budou upřesněny v následném územním řízení.

Návrh ÚP v nezastavěném území mimo zastavitelné plochy vylučuje umisťovat stavby většího rozsahu pro zemědělství, vodní hospodářství a silniční dopravu. Připouští se oplocení.

Zdůvodnění vymezení hranice zastavěného území (ZÚ) v souladu §58

Hranice zastavěného území Lomničky byla vymezena při zpracování návrhu územního plánu k 01. 03. 2019 a je zakreslena v grafické části územního plánu.

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona 183/2006 Sb.

§ 58 zákona 183/2006 Sb.*Zastavěné území*

(1) Na území obce se vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

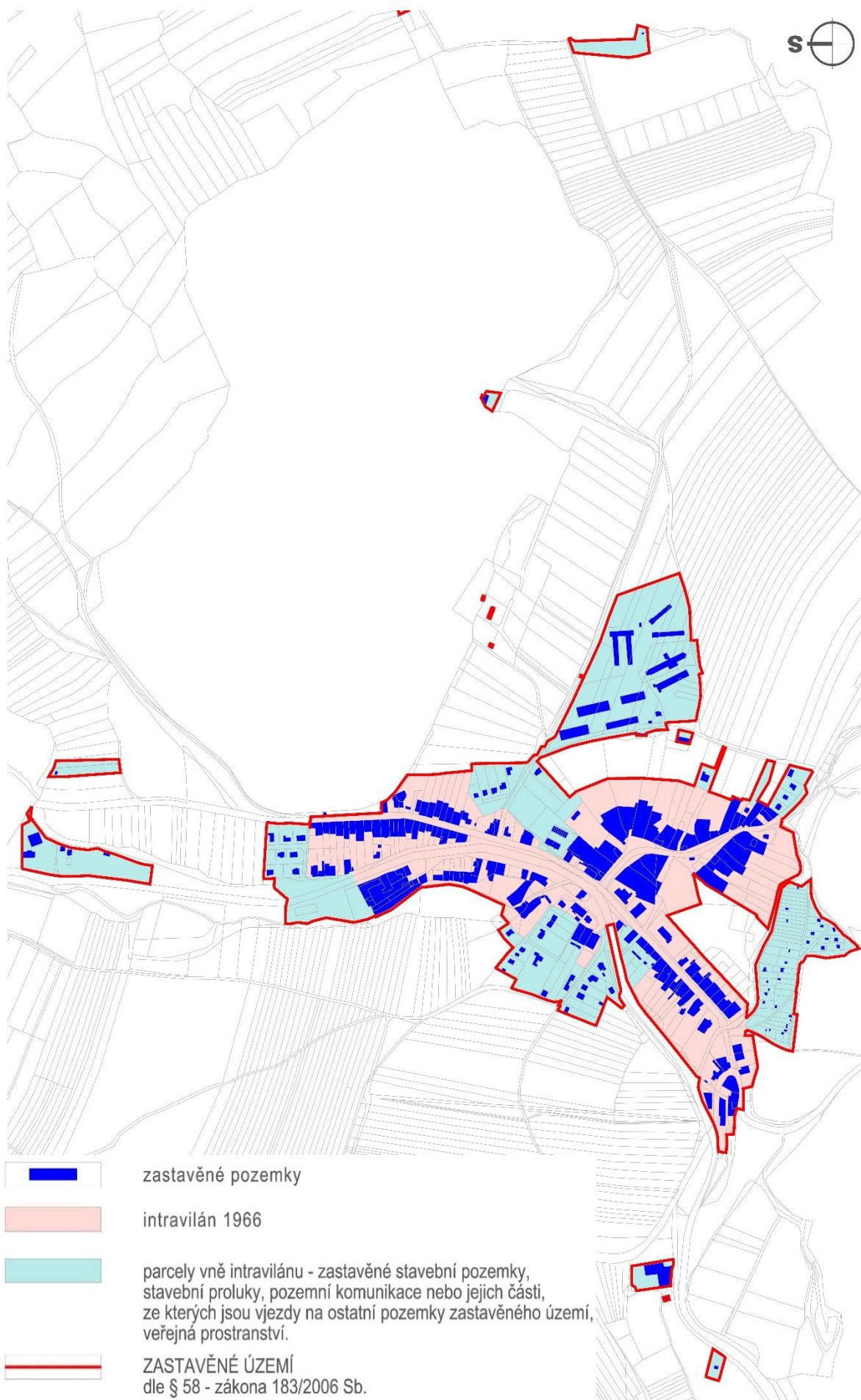
(2) Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navracených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

- a) zastavěné stavební pozemky,*
- b) stavební proluky,*
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území,*
- d) ostatní veřejná prostranství,*
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.*

(3) Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

K hranici intravilánu z roku 1966 převzatého z mapy evidence nemovitostí byly připojeny zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství. Dále byly připojeny další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Při vymezení zastavěného území bylo využito informací o parcelách vedených v katastru nemovitostí.

Jako samostatná zastavěná území byly vymezeny pozemky staveb v krajině a to staveb individuální rekreace včetně k nim přilehlých zahrad v oplocení.



Zdůvodnění koncepce rozvoje krajiny

Koncepce uspořádání krajiny obsahuje především obecná pravidla pro uspořádání území s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních a estetických hodnot krajiny.

Koncepce uspořádání krajiny

Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR JMK. Prakticky celé území Lomničky je součástí Tišovsko-ivančického krajinného typu, pouze okrajové severní části náleží k Kunštátsko-nedvědickému krajinnému typu.

Tišovsko-ivančický krajinný typ je v Lomničce charakterizován jako pohledově otevřená, přehledná krajina zvláště reliéfu v relativně snížené poloze vůči okolí s významnými výhledy do okolních krajin s výraznými zalesněnými vyvýšeninami (Květnice).

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Kunštátsko-nedvědicý krajinný typ je v Lomničce charakterizován jako harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití, s hodnotnými pohledy a pohledovými horizonty.

Při uspořádání a využití území je žádoucí podporovat opatření k zachování krajiny s pestrá strukturou využití území a členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

Vymezení ploch v krajině a stanovení podmínek pro změny jejich využití

Rozčlenění neurbanizovaných a k zastavění neurčených partií krajiny (tzv. volné krajiny) do ploch s rozdílným způsobem využití odráží jak aktuální stav využití území, tak i jeho přírodní potenciál v koordinaci s různorodými limity a zájmy využití území. Využití území neurbanizovaných ploch je stanoveno v kapitole F - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (výroková část ÚP).

Územní plán vymezuje:

Plochy zemědělské

Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro zemědělskou výrobu, u které není produkční funkce limitována jinými funkcemi – převládá orná půda.

Územní plán vymezuje rozsáhlé plochy s převažujícím produkčním charakterem v různých částech katastrálního území, které jsou stabilizovány.

Nové plochy zemědělské územní plán nenavrhuje.

Plochy zemědělské - drobná držba

Plochy s převažujícím charakterem produkčních zahrad, sadů, okrasné zeleně, ploch pro pěstování zeleniny a zatravněných ploch v oplocení. Jedná se o plochy se specializovanou zemědělskou činností obhospodařování půdního fondu převážně bez přímé vazby na plochy bydlení.

Největší stávající plocha je vymezena v pravobřeží potoka Lomničky, zčásti v zastavěném území v jižní části obce a zčásti mimo ně. Další stabilizované plochy se nacházejí především mezi severní částí zastavěného území a lesním celkem Rejholec, v severní části katastru nad silnicí do Šerkovic a při okraji lesního celku Jahodná (západně od silnice do Řepky a Lomnice).

Územní plán vymezuje nové plochy drobné držby v zastavitelné ploše Z2 mezi plochami bydlení v rodinných domech a plochami lesa a v zastavitelné ploše Z13 v centru obce v přímé návaznosti na stávající plochy tohoto funkčního využití.

Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy s převažující krajinnou a ekologickou funkcí, bez primárního hospodářského významu. Plochy jsou vymezeny v případě, kdy není možné nebo účelné funkční členění ploch na zemědělské, lesní, vodní nebo krajinnou zeleň v nezastavěném území.

Stávající plochy jsou vymezeny rozptýleně v různých částech katastru, zpravidla v místech se stávající trvalou vegetací bez většího hospodářského významu (břehové a doprovodné porosty vodních toků, nelesní posty dřevin, různé typy lad apod.).

Nové plochy územní plán vymezuje pod těmi částmi biokoridorů, které vyžadují změnu ve způsobu využívání (zpravidla na stávající orné půdě).

Plochy přírodní

Plochy s převažující krajinnou a ekologickou funkcí vymezované s cílem zajištění optimálních podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

Plochy přírodní jsou obecně vymezeny pod biocentry, které se nacházejí mimo les (LBC 1 Pod Květnicí, LBC 2 U střelnice, LBC 3 Pod Železným). Stávající plochy přírodní jsou vymezeny v těch částech biocenter mimo les, jejichž stávající charakter odpovídá požadované podobě biocentra (významněji pouze v rámci LBC 2 U střelnice v severní části katastru).

Nové plochy přírodní jsou vymezeny v těch částech biocenter mimo les, které vyžadují změnu ve způsobu využívání (zpravidla na stávající orné půdě).

Plochy lesní

Plochy slouží pro plnění funkcí lesa a činnosti související s péčí o jeho údržbu.

Stávající lesní plochy jsou stabilizovány.

Územní plán nevymezuje nové plochy.

Vymezení ploch změn v krajině

Územní plán celkem vymezuje celkem 15 ploch změn v krajině, jejichž cílem je vytvořit podmínky pro realizaci ÚSES. Jedná se o plochy, které jsou vymezeny mimo zastavěné území obce a zastavitelné plochy a jsou určeny pro změny využití území nestavební povahy, které předpokládají změnu zařazení zemědělských ploch.

Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016 (dále jen "ZÚR JMK");
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Tišnov ve znění 4. úplné aktualizace z roku 2016 (dále jen "ÚAP ORP");
- Územní plán sídelního útvaru Lomnička z roku 1998, ve znění změn č. I a II z let 2004 a 2006 (dále jen "původní ÚPSÚ Lomnička");
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí (v územních plánech - ÚP nebo starších územních plánech obcí - ÚPO).

Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES jsou v území dle ZÚR JMK reálně či potenciálně zastoupené nadregionálním biokoridorem K 128MH a regionálními biocentry RBC 242 Květnice, RBC 288 Jahodná a RBC 289 U tabule. V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biocenter a biokoridorů, nýbrž plochy a koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Koridor pro umístění nadregionálního biokoridoru K 128MH prochází západní částí lomničského katastru, přes kterou propojuje regionální biocentra RBC 242 Květnice a RBC 288 Jahodná. Plochy pro umístění zmíněných tří regionálních biocenter zasahují dle zákresu v ZÚR JMK do lomničského katastru vždy jen okrajově - v případě RBC 242 Květnice do jihozápadní části katastru, v případě RBC 288 Jahodná do západní části katastru a v případě RBC 289 U tabule jen zcela nepatrně do severovýchodního výběžku katastru.

Aktualizované ÚAP ORP obsahují koncepčně totožné řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jako ZÚR JMK s tím, že nadregionální biokoridor K 128MH je zakreslen schematicky v podobě linie a vymezení regionálních biocenter je mírně odlišné (přesnější).

Aktualizované ÚAP ORP v kombinaci s původním ÚPSÚ Lomnička zároveň obsahují relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES. Dle těchto podkladů je v území vymezeno celkem šest lokálních biocenter a devět lokálních biokoridorů.

Základními problémy výchozích řešení ÚSES jsou určitá vzájemná nesourodost a ne zcela dostatečné návaznosti řešení s okolními katastry.

Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK.

Vymezení příslušných úseků nadregionálního biokoridoru K 128MH (dílčí úseky K 128MH / NRBK 1 a K 128MH / NRBK 2) je zpřesněno s ohledem na aktuální situaci v území tak, aby bylo dosaženo co nejkratších propojení stávajících lesních celků přes zemědělskou půdu.

Vymezení příslušných částí regionálních biocenter RBC 242 Květnice a RBC 288 Jahodná je zpřesněno v návaznosti na vymezení jejich hlavních částí v tišovském katastru (RBC 242 Květnice v ÚP Tišnov) a ve štěpánovickém katastru (RBC 288 Jahodná v ÚP Štěpánovice), se zohledněním aktuálního stavu území (dle stávajícího rozsahu lesních porostů a v případě RBC 242 Květnice i se zahrnutím navazujících ladem ležících až extenzivně obhospodařovaných lučních porostů).

V případě regionálního biocentra RBC 289 U tabule je akceptováno řešení ÚP Šerkovice, dle kterého se celé biocentrum nachází v šerkovickém katastru, a do k.ú. Lomnička u Tišnova tudíž nezasahuje.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení obsažených v aktualizovaných ÚAP ORP a v původním ÚPSÚ s tím, že zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů a zároveň obsahuje některé koncepční úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- kompaktnější vymezení lokálního biocentra LBC 1 (v původním ÚPSÚ "C6") v ořešákovém lesíku "Šimlochy" mezi zahrádkovými a chatovými lokalitami v jihozápadní části lomničského katastru - kompaktnější (pravidelnější) tvar biocentra je výhodný z hlediska jeho funkčnosti (podmíněné přeměnou ořeší na doubravu);
- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění aktuální hodnoty lesních porostů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám a úpravám vymezení patří:

- nahrazení původního lokálního biocentra Za hamrem (situovaným v údolí Besénku při jihozápadním okraji stávajícího zastavěného území) novým biocentrem LBC 1 Pod Květnicí umístěným dále (jihozápadně) od zastavěného území a využívajícím prostor s rozšířeným údolním dnem - vymezení biocentra v nové poloze je výhodnější z hlediska zastoupení reprezentativních stanovištních podmínek údolní nivy a navíc využívá převážně stávající obecní pozemky;
- dílčí, ale funkčně významná zvětšení plochy lokálního biocentra LBC 2 U střelnice situovaného v údolí Besénku ze severní strany zastavěného území o nivní partie bloků orné půdy přiléhajících ke stávajícím doprovodným porostům potoka - hlavními důvody pro dílčí zvětšení biocentra jsou jeho původní ne zcela dostatečná výměra a nepříliš vhodný (podlouhlý) tvar;

- přizpůsobení vymezení biocentra LBC 3 Pod Železným vlastnickým vztahům k pozemkům (větší využití stávajících obecních pozemků) - důsledkem je i vhodnější tvar biocentra ve vztahu k potřebám zemědělského obhospodařování jednotlivých půdních bloků;
- přizpůsobení vymezení biocentra LBC 5 Na Rejholci aktuálnímu stavu lesních porostů a cestní síti (spojené s celkovým zmenšením plochy biocentra, přičemž redukovaná výměra je pro zachování funkčnosti biocentra dostatečná, a s úpravami napojení lokálních biokoridorů LBK 8 a LBK 9);
- zvětšení biocentra LBC 6 Lysá na celou plochu katastrálně příslušné části lesního celku Lysá - k hlavním důvodům patří návaznost na řešení ÚPO Lomnice a relativní homogenita porostů v rámci lesního celku;
- trasování lokálního biokoridoru LBK 7 mezi údolím Lomničky a lesním celkem Rejholec nově východním pomezím lomničského katastru (původně biokoridor dle ÚAP ORP trasován východněji, v k.ú. Železné - hlavním důvodem pro změnu trasy je zachování návaznosti na řešení ÚP Železné;
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 10 propojujícího napříč údolím Besénku v severní části katastru lokální biocentra LBC 5 na Rejholci a LBC 6 Lysá - jde o doplnění dosud chybějícího, funkčně významného propojení charakterově obdobných biocenter.

Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES.

Zdůvodnění koncepce dopravního řešení

Přepravní vztahy

Obec Lomnička leží na krajské silnici III/3773, které zajišťuje dominantní vztah obce k městu Tišnovu. Ostatní komunikace III. třídy mají podstatně menší význam a zprostředkovávají pouze lokální vazby k okolním obcím Šerkovice a Železné.

Železniční doprava

Železniční doprava řešeným územím Lomničky neprochází.

Silniční síť

Katastrálním územím obce Lomnička procházejí tyto krajské silnice:

III/3773 Tišnov - Lomnice

III/3779 Lomnička – Železné

III/37710 Lomnička – Šerkovice

Nejzatíženější je silnice III/3773 Tišnov – Lomnice. Silnice III/3779 do obce Železné a III/37710 do obce Šerkovice jsou zatíženy minimálně.

Průjezdni úseky silnic jsou vymezeny hranicemi zastavěného území, které je zakresleno ve výkresové části dokumentace. V plochách, ve kterých jsou v zastavěném území vedeny stávající silnice III. třídy nesmí být znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.

Silnice III. třídy mají mimo zastavěné území ochranné pásmo 15 m od osy komunikace na obě strany.

Dopravní zátěže silnic

Celostátního sčítání dopravy na silniční síti bylo ŘSD prováděno v roce 2010 a následně v roce 2016.

V Lomničce byly sledovány 2 sčítací profily na silnici III/3773 a to 6-7450 (při vjezdu do obce od Tišnova a 6-6550 (při výjezdu z obce směrem na Lomnici). Ostatní silnice nebyly sledovány.

Absolutní výsledky Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010 a 2016 pro širší řešené území

úsek	silnice	2010 (vozidel za 24 hodin)			2016 (vozidel za 24 hodin)		
		všechna vozidla	z toho těžká	cyklisti	všechna vozidla	z toho těžká	cyklisti
6-7450	III/3773	2 830	416	63	2 744	380	20
6-6550	III/3773	1 530	166	30	1 784	211	11

Porovnání intenzit dopravy dle Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010 a 2016 pro řešené území

úsek	silnice	2010 - 2016 (přírůstek vozidel za 24 hodin - absolutně)			2010 - 2016 (přírůstek vozidel za 24 hodin - %)		
		všechna vozidla	z toho těžká	cyklisti	všechna vozidla	z toho těžká	cyklisti
6-7450	III/3773	-86	-36	-43	-3%	-9%	-68%
6-6550	III/3773	254	45	-19	17%	27%	-63%

Z výsledů rozboru intenzit dopravy vyplývá pokles dopravní zátěže na silnici III/3773 směrem do Tišnova (o 3% pro všechna vozidla a o 9% pro nákladní dopravu) a zvýšení na výjezdu k Lomničce (o 17% pro všechna vozidla a o 27% pro nákladní dopravu). Zároveň je zaznamenán pokles cyklistické dopravy o 65% pro oba směry.



Schéma sčítaných profilů ŘSD na silniční síti (2010 a 2016)

Dopravní závady a výhledové řešení silniční sítě

Křižovatku silnice III/3773 se silnicí III/3779 na jihu obce je nutno vnímat jako dopravní závadu s nedostatečným rozhledem v prostoru křižovatky. K dílčímu řešení této závady je možno upravit vodorovné značení na silnici a osazení nového zrcadla pro výjezd vozidel na silnici III/3779 směrem do obce.

Z dopravního hlediska je nejlepší tento problematický úsek nahradit dříve uvažovanou přeložkou silnice III/3773 mimo zastavěné území obce. Vzhledem k značné finanční náročnosti této stavby je v současnosti její výstavba nereálná. Z těchto důvodů územní plán vymezuje pro tuto stavbu územní rezervu s označením:

- R – územní rezerva pro koridor dopravní infrastruktury silniční – přeložka silnice III/3773, která by v budoucnosti pomohla odstranit tento dopravní problém,

Druhou závadou na silniční síti je nedostatečná šířka průjezdního profilu na silnici III/3779 směrem na Železné u domu č.p. 15 (parcelní číslo pozemku 203/1). V tomto místě je nezbytné rozšířit uliční profil alespoň pro vybudování chodníku.

Kategorizace silnic

Územní plán navrhuje kategorizaci silnic dle Kategorizace krajských silnic JmK takto:

- silnice III/3773 - návrhová kategorie S 7,5; průjezdní úsek - funkční skupina C, typ MK;
- silnice III/3779 - návrhová kategorie S 6,5; průjezdní úsek - funkční skupina C, typ MK;
- silnice III/37710 - návrhová kategorie S 6,5; průjezdní úsek - funkční skupina C, typ MK;

Dopravní zařízení

Dopravní zařízení silniční dopravy se v řešeném územím Lomničky nenacházejí.

Síť místních komunikací

Síť místních komunikací v obci vznikala postupně při historickém vývoji obce ve vazbě krajské silnice a novou zástavbu. Místní komunikace jsou obousměrné a pouze některé jsou vybaveny chodníky.

Územní plán navrhuje doplnění místních obousměrných komunikací v zastavitelných plochách Z2, Z6, Z7, Z9, Z10, Z11 a Z12, kde je navrhována nová obytná zástavba.

Funkční skupiny a kategorizace místních komunikací

Místní komunikace jsou v zastavěném a k zastavění určeném území zařazeny dle zásad ČSN 736101 „Projektování místních komunikací“ podle urbanisticko – dopravní funkce do funkční skupiny C (komunikace obslužné) komunikace s průjezdnou funkcí. Vzhledem k využívání těchto komunikací i pro účelovou zemědělskou dopravu není vhodné jejich zařazení do funkční skupiny D1 (zklidněné komunikace - obytné zóny).

Úpravy místních komunikací

Úpravy stávajících místních komunikací ve starší zástavbě budou prováděny ve stávajících trasách s rozšířením podle možností okolní zástavby. U řady místních komunikací je nutno upravit jejich živičný povrch a realizovat chodníky.

Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel v obci mimo soukromé pozemky mají rozhodující význam možnosti parkování v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Takto je zajištěno parkování před obecním úřadem, penzionem, na návsi a při plochách výroby na severu obce. V obytné zástavbě je parkování řešené odstavením vozidel na pozemcích rodinných domů.

Územní plán navrhuje realizovat parkovací plochy ve veřejném prostoru v návaznosti na zastavitelnou plochu Z13 na návsi s kapličkou a před výletišťem na severu obce.

Při výstavbě nových rodinných domů je nutno v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, případně na pozemku stavebníka. Stejně podmínky je třeba vyžadovat i při povolování stavebních úprav v oblastech, kde je odstavování vozidel problematické. Veškeré další nově budované objekty budou mít vyřešeno odstavování na vlastním pozemku v rámci stavby.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je zajišťována integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje a to autobusovou linkou **333** Tišnov – Osiky

V obci jsou dvě autobusové zastávky, jedna za při křižovatce silnic III. třídy na jihu obce a druhá u obecního úřadu. Územní plán navrhuje ponechat autobusové zastávky v stávající poloze.

Intervaly hromadné dopravy jsou ve špičce kolem 30 minut a mimo špičku 60 minut.

Technické uspořádání autobusových zastávek vyhovuje požadavkům provozu jak hromadné dopravy, tak individuální osobní dopravy na komunikacích. Zastávky nejsou vybaveny přístřešky.



Schéma vedení linky 333 IDS JMK

Účelová doprava

Účelová doprava je realizována účelovými komunikacemi, které jsou pozemními komunikacemi sloužícími ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Účelová doprava je v Lomničce vázána především na zemědělské a lesní pozemky, obsluhu bývalého zemědělského areálu a příjezd k plochám individuální rekreace pod kopcem Čimperk.

U samostatných účelových komunikací mimo zástavbu je nutno sledovat především zlepšení kvality jejich povrchu a odvodnění, případně dovybavení výhybnami i s možným využitím pro cyklistickou, příp. pěší dopravu.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší doprava

Obcí procházejí 2 turisticky značené cesty:

žlutá:

- Jamné (Na Padělcích) – Lomnička (Pod Rejholcem) – Pod Čimperkem – Tišnov – náměstí;

modrá:

- Šerkovice – Lomnička – Pod Malou skálou (ná vaznost na naučnou stezku Květnice) - Tišnov - náměstí

Trasy značených turistických tras jsou územním plánem respektovány.

Chodníky v uličních profilech jsou realizovány pouze ve středu obce kolem silnice na Šerkovice a v nové zástavbě na severu obce. Ostatní veřejné prostory většinou chodníky postrádají a je nezbytné jejich doplnění.

Územní plán navrhuje v rámci zastavitelné plochy **Z13** nové pěší propojení spojující autobusovou zastávku u obecního úřadu s návší s kapličkou.

Cyklistická doprava

Obci procházejí tyto cyklotrasy

- od severu k jihu je vedena cyklotrasa Pražská stezka (v ZÚR JMK je tato cyklotrasa vymezena jako trasa spojující soutok Svatky a Svitavy – Veverskou Bítýšku – Čebín – Tišnov – Lomničku – Šerkovice – Lomnici – Doubravník – Nedvědice – Pernštejn);
- od severu k jihu je vedena cyklotrasa Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh (trasy jsou vedeny mimo koridor silnice III. třídy)
- od východu k západu je vedena cyklotrasa Porta – Velký okruh s odbočkou Železná – Stanoviska



Schéma vedení turistických tras a cyklotras v obci

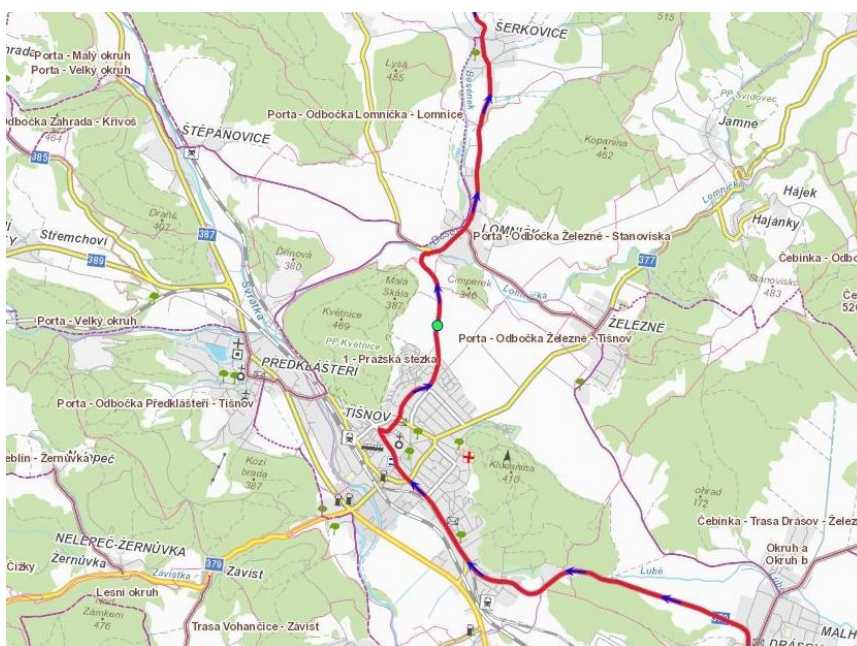


Schéma stávajícího vedení cyklotrasy Pražské stezky

V ZÚR JMK je v kapitole D „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“ uvedeno následující:

- (169) ZÚR JMK dále respektují a územně vymezují vedení mezinárodních cyklistických koridorů Brno – Vídeň, Jantarová stezka, Pražská stezka, Moravská stezka, Greenways Praha – Vídeň, Beskydsko-karpatská magistrála, Svitavská stezka a na území Jihomoravského kraje územně specifikují takto:

Pražská stezka

- (172) Na území JMK v koridoru Brno (soutok Svatky a Svitavy) – Veverská Bítýška – Čebín – Tišnov – Lomnice – Doubravík – Nedvědice – Pernštejn (– Praha), procházející územím těchto obcí:

SO ORP	obec
Brno	Brno
Kuřim	Veverská Bítýška
Tišnov	Běleč, Březina, Černvín, Doubravík, Hradčany, Lomnice, Nedvědice, Ochoz u Tišnova, Předklášteří, Heroltice, Lažánky, Lomnička, Sentice, Šerkovice, Tišnov

- (177) Pro územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Požadavky na uspořádání a využití území
a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.
Úkoly pro územní plánování
a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení mezinárodních cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.
b) Zpřesnit a vymezit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.
c) Zajistit územní koordinaci a ochranu mezinárodních cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

Stávající vedení Pražské cyklostezky v obci Lomnička je trasováno v dopravním prostoru silnice III. třídy, což je v rozporu s požadavky ZÚR JMK

Územní plán navrhuje pro vedení této cyklotrasy využít vedení již existující cyklotrasy Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh. Tyto trasy jsou vedeny mimo koridory silnice III. třídy. Změna nevyvolává potřebu budování nové stavby, ale pouze vyžaduje úpravu značení cyklotrasy.

Na tuto změnu je potřeba reagovat v trasování Pražské cyklostezky v městě Tišnov a obci Předklášteří.

Vliv dopravy na životní prostředí

Na hlukovém zatížení se nejvíce podílí doprava na silnicích III. třídy, jejíž intenzita na nejvíce zatížené silnici III/3773 při vjezdu do obce od Tišnova dosahuje 2 800 vozidel/24 hod. U ostatních silnic není intenzita dopravy sledována, ale je podstatně nižší.

Odstupy staveb přiléhajícím k průjezdnému profilu silnic III. třídy jsou v některých místech obce minimální a je možno předpokládat překročení hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Podmínky využití ploch bydlení přiléhající ke krajským silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády č. 272 z 24. 8. 2011 O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto předpisu je nejvyšší základní hladina akustického tlaku ve venkovním prostoru stanovena v hodnotě $L_A = 50$ dB ve dne, resp. $L_A = 40$ dB v noci.

Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

Odtokové poměry

Katastr obce Lomnička přísluší do povodí Besénku a jeho levostranného přítoku Lomničky. Obě vodoteče jsou součástí povodí Svratky a jsou spravovány Lesy České republiky. V obci se nachází částečně funkční mlýnský náhon, který zásobuje požární nádrž a nový rybník. Dále se v obci nachází meliorační kanál (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ) spravovaný Státním pozemkovým úřadem, který je v celém průběhu územním plánem respektován.

V jižní části katastrálního území Lomnička je kolem toku Besénku stanovena aktivní zóna záplavového území Q100 řeky Svratky (JMK 28719/2012 – Ci) a záplavové území Q100 zvláštní povodně vodní nádrže Vír.

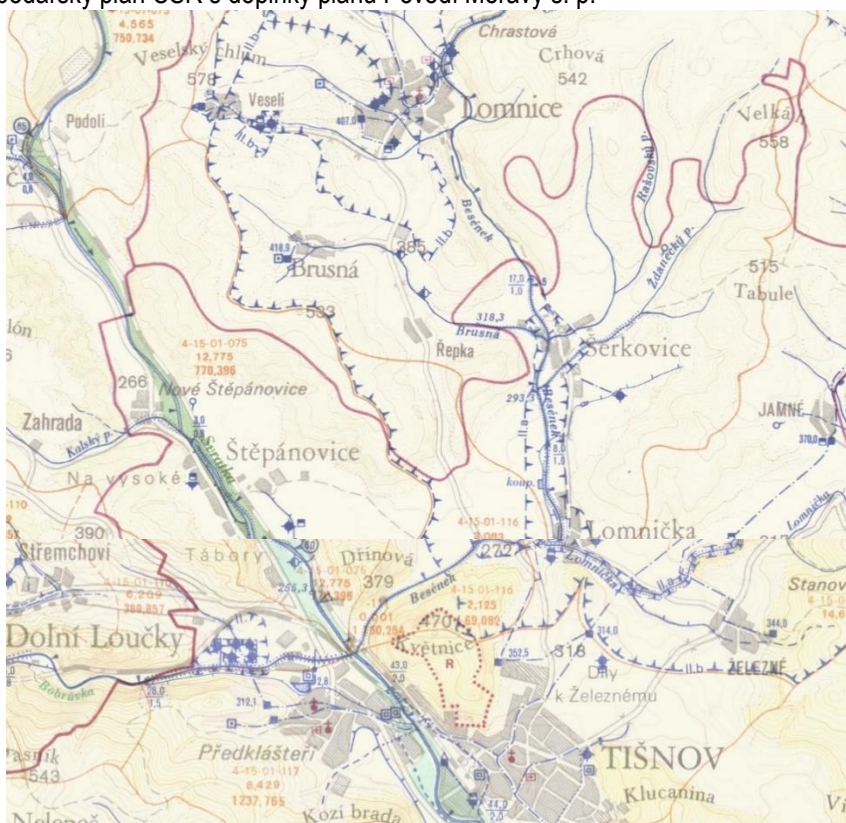
Katastr obce je významnou oblastí akumulace podzemních vod, které jsou využívány jako zdroj pitné vody pro skupinový vodovod Tišnov.

Větší protipovodňová opatření stavebního rázu nejsou nutná. Na svažitéch pozemcích (nad 5%) je nutno provádět protierozní opatření bránící splachům ornice a to vhodným zemědělským obhospodařováním (volbou plodin s ohledem na výměry pozemků, orbou po vrstevnici ap.). Pro snížení odtoků ze zástavby (odvodnění území) platí vyhláška č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění.

Vodní toky mají stanoveno manipulační pásmo (nutné pro údržbu) dle zákona č. 254/2001 Sb. v šířce 6,0 m od břehové hrany toku.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření na vodních tocích:

- zákon č.254/2001 Sb. v pozdějším znění (o vodách - velká novela č.150/2010 Sb.)
- směrný vodohospodářský plán ČSR s doplňky plánů Povodí Moravy s. p.



Základní vodohospodářská mapa ČR – výřez

Zásobení pitnou vodou

Stávající stav

Celá obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Tišnov z prameniště přímo v obci. Součástí prameniště jsou tři provozované vrtly A, B, D o celkové vydatnosti 19 l/s a úpravna vody. Úpravna slouží k odželezování a odmanganování jímané vody a její výkon je 12 l/s. Upravená voda se čerpá výtlačným řadem DN 150 do vodojemu Květnice o objemu 2 x 250 m³ a kótách minimální a maximální hladiny 352,5 / 356,5 m n.m. Z vodojemu Květnice je zásobeno vodou 2. tlakové pásmo v Tišnově a obec Železné, rovněž je voda přepouštěna do vodojemu Čimperek (kóta přepadu 317,25 m n.m.), který zásobuje vodou 1. tlakové pásmo města Tišnova.

Na odbočce z úpravny vody, přes redukční ventil, je zásobena vodou obec Lomnička. Na severním okraji obce je na vodovodním řadu DN 80 umístěna čerpací stanice, která čerpá vodu do obce Šerkovice, do vodojemu o objemu 30 m³, kóta přepadu 347,80 m n.m.

V případě provozní potřeby je možné pro zásobení Lomničky pitnou vodou uvést do provozu záložní AT stanici, která je umístěna v prostoru úpravny vody Lomnička. Úpravna vody byla v roce 2012 rekonstruována.

Jižní částí katastru prochází Vířský oblastní vodovod (dále VOV) DN 1400, který je pro skupinový vodovod Tišnov záložním zdrojem v případě havarijního stavu, kdy bude vodojem Květnice plněn odbočkou DN 150 z tohoto zdroje vody. Na katastrálním území Lomnička je podél toku Besének situován stávající vodovodní řad DN 100, který je napojen na Vířský oblastní vodovod a slouží k zásobení obyvatel pitnou vodou v obcích Dolní a Horní Loučky, Kaly, Újezd u Tišnova, Zahrádka. Napojení obcí Řepka a Brusná na VOV již bylo realizováno, ale tyto obce nebyly napojeny přes katastrální území Lomnička.

Vzhledem k tomu, že se větší část území obce nachází v hygienickém pásmu II. stupně ochrany vodních zdrojů, je nutné v chráněném území regulovat zemědělství, výrobu a služby v souladu s hygienickými předpisy.

Spotřeba vody je nyní na úrovni cca 100 l/obyvatel/den, ztráty vody cca 8%. Pro potřeby územního plánu je uvažována hodnota potřeby vody 120 l/obyvatel/den včetně ztrát a případného mírného nárůstu spotřeby. Počet obyvatel - 529 (k 1. 1. 2017, zdroj www.czso.cz)

$Q_p = 63,5 \text{ m}^3/\text{den}$ (průměrná denní potřeba vody)

$Q_m = 95,2 \text{ m}^3/\text{den}$ (maximální denní potřeba vody, $k_d = 1,5$)

$Q_h = 1,98 \text{ l/s}$ (maximální hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$)

Stávající vodovodní síť v obci Lomnička je v dobrém stavu s profily DN 100 a DN 80 z litiny. Kapacita stávající vodovodní sítě je dostatečná i pro současné podnikatelské aktivity.

Tlakové poměry

Rozsah zástavby je v rozmezí 270 - 300 m n.m. Při výstupním tlaku na redukčním ventilu 330 m n.m. budou tlakové poměry 0,6 MPa v nejnižším místě a 0,25 MPa (odborný odhad) v nejvyšším bodě sítě.

Zhodnocení stávajícího stavu

Vodovod v obci Lomnička je v dobrém stavu, napojený na bezproblémový zdroj vody z hlediska kvalitativního i kvantitativního. Úpravna vody prošla v roce 2012 rekonstrukcí. Jako záložní zdroj vody lze využít VOV. Provozování sítě je bezproblémové, tlakové poměry vyhovují zákonu č. 274/2001 Sb. v platném znění resp. jeho prováděcí vyhlášce č. 428/2001 Sb. v platném znění.

Návrh

Pro potenciál návrhových ploch je uvažována, stejně jako pro stávající stav, hodnota 120 l/obyvatel/den včetně ztrát.

funkce	ID plochy	počet jednotek	počet jednotek	Q _p	Q _m	Q _h
		bytů	obyvatel	m ³ /den	m ³ /den	l/s
stávající zástavba			529	63.5	95.2	1.98
bydlení smíšené	Z1	3	10	1.2	1.7	0.04
bydlení smíšené	Z2	6	19	2.3	3.5	0.07
bydlení smíšené	Z3	2	6	0.8	1.2	0.02
bydlení smíšené	Z4	1	3	0.4	0.6	0.01
bydlení smíšené	Z5	3	10	1.2	1.7	0.04
bydlení smíšené	Z6	5	16	1.9	2.9	0.06
bydlení smíšené	Z7	7	22	2.7	4.0	0.08
bydlení smíšené	Z8	1	3	0.4	0.6	0.01
bydlení smíšené	Z9	3	10	1.2	1.7	0.04
bydlení smíšené	Z10	2	6	0.8	1.2	0.02
bydlení smíšené	Z11	15	48	5.8	8.6	0.18
bydlení smíšené	Z12	14	45	5.4	8.1	0.17
OV (sociální služby)	Z13	12	30	3.6	5.4	0.11
bydlení smíšené	P1	4	16	1.9	2.9	0.06
celkem			773	92.8	139.2	2.9

Počet obyvatel ve výhledu celkem: 770 - 800

Q_p = 92,8 m³/den (průměrná denní potřeba vody)

Q_m = 139,2 m³/den (maximální denní potřeba vody, k_d = 1,5)

Q_h = 2,9 l/s (maximální hodinová potřeba vody, k_h = 1,8)

Kapacita zdroje vody i jednotlivých vodovodních řadů stávající vodovodní sítě je dostatečná i pro výhledový stav. V případě provozní potřeby či výrazného nárůstu spotřeb vody je možné více využívat záložní zdroj vody – Vířský oblastní vodovod. Jednotlivé návrhové plochy budou zásobeny vodou prodloužením stávajících vodovodních řadů dimenze DN 100, případně DN 80.

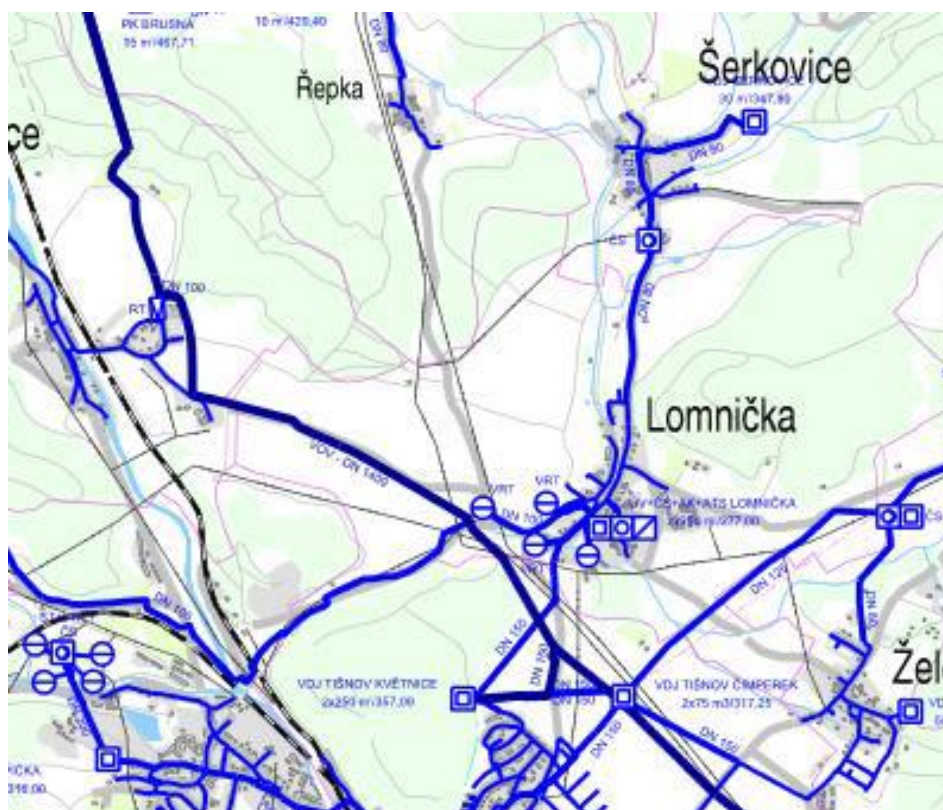
Zhodnocení návrhového stavu

Vodovod v obci Lomnička je v dobrém stavu, napojený na bezproblémový zdroj vody z hlediska kvalitativního i kvantitativního. Provozování sítě i ve výhledu bude bezproblémové, tlakové poměry budou i nadále vyhovovat zákonu č. 274/2001 Sb. v platném znění resp. jeho prováděcí vyhlášce č. 428/2001 Sb. v platném znění.

Zásobení vodou by nemělo být omezujícím prvkem pro rozvoj obce, pokud rozvoj bude v rozsahu navrhovaného územního plánu. Pro zásobení návrhových ploch v obci Lomnička postačí výhledově rozšířit vodovodní síť v rozsahu návrhových ploch, je vhodné z provozního hlediska uvažovat v max. míře zaokružování vodovodních řadů.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření s vodou

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje



Přehledná situace vodovodů dle PRVK okresu Brno – venkov aktualizace 2016 – výřez

Odkanalizování obce

Odkanalizování obce je řešeno oddílným systémem.

Odvedení splaškových odpadních vod je řešeno splaškovou kanalizací pro veřejnou potřebu s vlastní čistírnou odpadních vod pro 610 EO (systém OMS - Walter), tj. pro obec Šerkovice a Řepka (svoz splašků). Do ČOV je zaústěn sběrač splaškové kanalizace. Jeho trasa je vedena po pravém břehu toku Besének, který překračuje a vede podél silnice III/37710 na konec obce směrem na Šerkovice. Do sběrače jsou zaústěny stoky z bočních ulic a sběrač na pravém břehu toku Besénku, do kterého je napojena prodloužená kanalizace ze Šerkovic.

Způsob odvedení dešťových vod, je řešen příkopy, propustky a stávající dešťovou stokou s vyústěním do vodoteče Besének.

Kapacita ČOV, která je stanovena pro 610 EO, je po napojení Šerkovic v roce 2015 prakticky vyčerpaná a je nutno urychleně připravovat rekonstrukci ČOV a její zkapacitnění.

Likvidace splašků v chatové oblasti v jižní části obce není systémově řešena (jsou zde provozovány jímky).

ČOV mechanicko-biologická, kapacita 610 EO, rok výstavby 1996, na hranici kapacity, nutná rekonstrukce.

Zásady odkanalizování – návrh

- oddílný systém odkanalizování
- návrhový odtok dešťových vod z rozvojových ploch 10l/s/ha
- přednostně zasakování dešťových vod na pozemku stavebníka
- zpomalení odtoku technickými opatřeními

Předpokládané množství splaškových vod

odtok splaškové vody	počet obyvatel	Q_p průměrný denní (m ³ /den)	Q_m maximální denní ($k_d = 1,5$) (m ³ /den)	Q_h maximální hodinový ($k_h = 1.8$) (l/s)
stav	529	63.50	95.20	1.98
návrh rozvoje	244	29.30	44.00	0.90
Σ		92.80	139.20	2.9

roční odtok splaškové vody (m³/rok)**33 872**Podmiňující investice

Vzhledem k současnému kapacitnímu přetížení stávající ČOV je možné v obci realizovat pouze rekonstrukce objektů nebo zástavbu proluk.

V případě výstavby výrobních kapacit (i ve stávajících objektech) je nutné provést vyhodnocení odtoku splaškových vod a možnost napojení na ČOV projednat s jejím provozovatelem. Veškerá zástavba v rozvojových plochách je podmíněna rekonstrukcí ČOV.

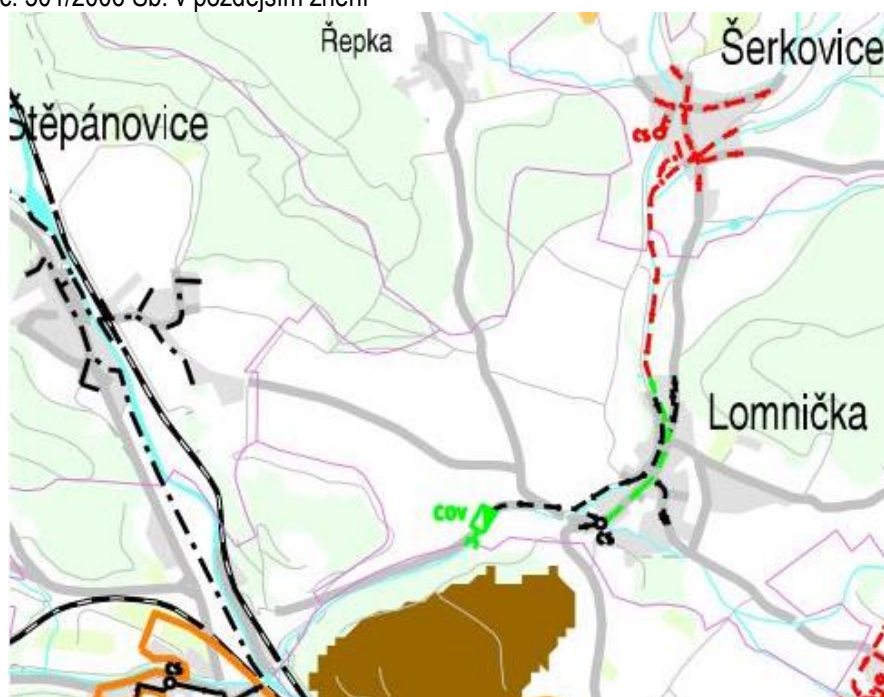
Ochrana technické infrastruktury - vodovody a kanalizace

- Vířský oblastní vodovod (OP je 3,5 m od líce potrubí)
- ČOV (OP je 100 m od ČOV, resp. 50 m, pokud je ČOV krytá)

Ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizační stoky obecně je dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění 1,5 m od líce potrubí na každou stranu pro profil do DN 500 včetně a 2,5 m od líce potrubí na každou stranu pro větší profily potrubí.

Hlavními dokumenty, kterými se řídí hospodaření s vodou

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Vyhláška č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění



Přehledná situace kanalizace dle PRVK okresu Brno – venkov aktualizace 2016 – výřez

Zásobování zemním plynem (teplem)

Obec Lomnička je napojena na STL plynovod. Plynofikace byla dimenzována na plynofikaci včetně vytápění a přípravy teplé a užitkové vody.

Pro nové zastavitelné plochy postačí prodloužit stávající STL plynovody uložené v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Pro novou zástavbu platí zásady snižování energetické náročnosti objektů dle vyhlášky č. 148/2007 Sb. o energetické náročnosti budov, při respektování vlivů na životní prostředí (snižování množství zplodin ap.). To podstatně snižuje nároky na spotřebu energií na vytápění a přípravu TUV, stejně jako využívání alternativních zdrojů tepla (solární, biopaliva, tepelná čerpadla, štěpka ap.) nebo stavebních materiálů (pasivní či nízkoenergetické objekty).

Zásobením teplem je ve všech objektech individuální a spotřeba se mění dle cen za jednotlivé energie (plyn, elektřina, pevná nebo kapalná paliva).

Teoretický nárůst spotřeby by mohl být při využití všech ploch až 227,8 m³/hod.
(67 x 3,4 m³/hod = 227,8 m³/hod)

Ochranné pásmo dle zákona 458/2000 Sb. je u STL a NTL plynovodních rozvodů v zástavbě 1,0 m od vnějšího kraje potrubí (objektu).

Zásobování elektrickou energií

Nadřazená soustava ZVN 400 kV

Vedení VVN 400 kV a 220 kV se v řešeném území nenachází.

Distribuční soustava VVN

Napájecím uzlem celé oblasti je rozvodna 400/110 kV Čebín. Řešeným územím prochází dvojité vedení V 507 a V 508 směr R 110/22 kV Bystřice nad Pernštejnem. Vedení V 5527 směr R 110 kV Dolní Rožinka, dvojité vedení V 5597, V 526 a to: V 5597 do rozvodny R 110 kV Boskovice a V 526 do rozvodny R 110 kV Velké Opatovice. Vedení 110kV nezasahují do navržených zastavitelných ploch obce Lomnička. Trasy vedení 110 kV jsou stabilizované a E.ON s jejich rozšířením neuvažuje. Veškeré rozvodny VVN leží mimo řešené území.

Síť vysokého napětí (VN)

Katastrálním územím obce Lomnička prochází kmenové vedení VN13. Průřez a typ kmenového vedení 95 AlFe a od podpěrného bodu 85 (dál jen PB) 120 AlFe. V úseku od PB 101 po PB 105 bylo rekonstruováno po roce 1999 na vedení 110/22 AlFe. Z tohoto vedení odbočuje několik odboček a to z PB 79 odbočka Lomnička průřez 70/1 AlFe a z ní je od P B8 vedena odbočka Šerkovice průřez 42/7 AIF. Z odbočky Šerkovice odbočuje v PB 3 přípojka pro TS Obec. Z kmenového vedení V13 odbočuje v PB 85 přípojka pro TS Vzduchotechnika (35 AlFe) a od PB 89 směrem na Tišnov odbočka Květnice, od PD 90 odbočka Lomnička Zděná (35 AlFe), ze které jsou připojeny TS Vodárna a TS Zděná. Z kmenového vedení od PB 101 je odbočka Lomnička Družstvo (50 AlFe) a před TS Družstvo je z kabelosvodného sloupu s úsekovým odpínačem svedeno kabelové vedení V13 (150 NA2XS(F)2Y) ke kioskové TS Rejholec. Délka trasy cca 650m. Dále z PB 105 kmenového vedení V13 odbočuje na hranici k.ú. odbočka Železná a z PB 113 přípojka 42/7 AIF pro TS Železná vodárna. Kmenové vedení V13 je vyvedeno z R Čebín.

Technický stav sítě VN

Volné kmenová vedení až na úsek od PB 101 po PB 105 včetně odboček a přípojek bylo vybudováno před rokem 1994. Venkovní vedení je umístěno na podpěrných betonových sloupech. S ohledem na průběžně prováděné

generální opravy je vedení VN v dobrém technickém stavu. Veškerá vedení jsou v majetku E. ON Distribuce a.s. F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice.

Způsob napájení obce vedením VN 13 zůstane výhledově stejný. Jeho rekonstrukci E. ON v současné době neplánuje.

Ochranná pásma VVN A VN

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35 - 110 kV včetně je u sítí vybudovaných do roku 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 15m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 36 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení 35 -110 kV včetně je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 12 m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 30 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných do roku 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 10m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 23 m.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 7m od krajního vodiče, tj. celková šířka ochranného pásma u těchto vedení činí cca 17 m.

Ochranné pásmo pro vodiče se základní izolací vedení VN (závěsné kabely) je u sítí vybudovaných po 31. 12. 1994 vymezeno ve vzdálenosti 2 m od krajního vodiče. V souladu s PNE 33 3301 zvyšuje EON minimální vzdálenost ne 3m od krajního vodiče, tj. celkovou šířku ochranného pásma zvyšuje u těchto vedení na cca 7 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí, je ochranné pásmo 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech. U kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí, je ochranné pásmo 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech. U vestavěných elektrických stanic je ochranné pásmo 1 m vně od obestavění.

Stávající transformační STANICE 22/0,4 KV

Distribuční TS (v majetku E. ON a.s.)

TS Obec	(č. 217038)	betonová dvousloupová	transformátor 400 kVA
TS Vzduchotechnika	(č. 217086)	betonová dvousloupová	transformátor 400 kVA
TS Zděná	(č. 217040)	věžová zděná	transformátor 400 kVA
TS Družstvo	(č. 217235)	venkovní příhradová	transformátor 250 kVA
TS Rejholec	(č. 702996)	bloková PET	transformátor 160 kVA
TS Vodárna Železné	(č. 217325)	betonová jednosloupová	transformátor 100 kVA

Odběratelské TS

TS Vodárna	(č 217952)	betonová dvousloupová	transformátor 250 kVA
------------	------------	-----------------------	-----------------------

Zatížení distribučních TS VN/NN

Ekonomické zatížení transformátoru při dosažení minimálních ztrát se pohybuje okolo 70% jmenovitého výkonu stroje. Pro zajištění možnosti náhradního napájení je optimální zatížení cca 55- 60%. Vzhledem k výkonovým

rezervám trafostanic v obci je možno většinu zastavitelných ploch napájet ze stávajících trafostanic. Pouze pro napájení ploch Z11 a Z12 bude nutno vybudovat novou trafostanici.

Síť nízkého napětí (NN)

Distribuční síť NN obce je napájena z distribučních trafostanic 22/0,4 kV. Převážná část obce je doposud napájena z volného vedení NN a z vedení s izolovanými vodiči. Síť NN budovaná po roce 2009 je kabelová.

Z **TS Obec** je vyvedeno posilovací vedení s izolovanými vodiči 4x120 AES. Síť NN kolem silnice je doposud realizována volnými vodiči 4x50 AIFe a dále 4x95 AES. Zakabelována je pouze lokalita 5-ti RD kabely 4x50 AYKY.

Z **TS Vzduchotechnika** je výkon vyveden dvěma izolovanými vodiči 4x70 AES. Síť NN je částečně původní s vodiči 4x50 AIFe posílená izolovaným vedením 4x50 AES.

Z věžové **TS Zděná** jsou stávající rozvody NN volnými vodiči 4x70+50 AIFe posíleny vedením s izolovanými vodiči 4x120 AES a dále pokračuje vyvedení výkonu přes silnici III. třídy a místní potok vedením s izolovanými slanečnými vodiči 4x120 NFA2X. Rozvodná síť NN je řešena kabelem 4x150 1-NAVY. Nebytové odběry (chaty, zahrady) jsou připojeny samostatnými přípojkami.

Z **TS Družstvo** je pro odběrná místa v místní části „Nad humny“ vyveden kabel 4x150 1-NAVY.

Z blokové PET **TS Rejholec** je zatím vyveden pouze kabel 4x150 1-NAVY, který od rozpínacího bodu pokračuje jako dvojité kabelové vedení 4x95 1-NAVY.

Technický stav sítě NN

NN je v dobrém technickém stavu a umožňuje další rozvoj obce.

Stávající zatížení distribuční soustavy

U většiny transformačních stanic není možné navýšení příkonu, pouze v TS Rejholec je možná výměna stávajícího transformátoru za nový až do výkonu 630 kVA.

Výkonová bilance výhled

Výhledové zatížení návrhových ploch je stanoveno v souladu s platným prováděcím pokynem E. ON „Koncepte sítě nízkého napětí, plánování obnovy sítě NN“ vydaného v roce 2009.

Maximální zatížení nebytové vybavenosti bylo stanoveno dle maximálního příkonu obdobných objektů.

Venkovské obce - parametry zástavby

charakteristika	zástavba - rodinné domky
hustota zástavby	20 ÷ 80 bj/km síť

Měrné zatížení bytových jednotek krátkodobý výhled k roku 2020

stupeň elektrifikace	ρ_{mb}	[kW / b.j.]	
	NN	TS	VN
A	2,03	1,89	1,51
B2	3,33	3,08	2,75

Bilance potřeb podle jednotlivých návrhových ploch

Výkonová úroveň k roku 2020 (jsou uvedeny pouze plochy s požadavky na elektrický příkon).

Zastavitelné plochy

ID	funkce	počet	zatížení
Z1	bydlení v rodinných domech	3 RD	9,3 kW
Z2	bydlení v rodinných domech	6 RD	18,5 kW
Z3	bydlení v rodinných domech	2 RD	6,2 kW
Z4	bydlení v rodinných domech	1 RD	3,1 kW
Z5	bydlení v rodinných domech	3 RD	9,3 kW
Z6	bydlení v rodinných domech	5 RD	15,4 kW
Z7	bydlení v rodinných domech	7 RD	21,5 kW
Z8	bydlení v rodinných domech	1 RD	3,1 kW
Z9	bydlení v rodinných domech	3 RD	9,3 kW
Z10	bydlení v rodinných domech	2 RD	6,2 kW
Z11	bydlení v rodinných domech	15 RD	46,2 kW
Z12	bydlení v rodinných domech	14 RD	43,1 kW
Z13	vybavenost - sociální služby		50,0 kW
P	penzion (přestavba)		50,0 kW
Nárůst zatížení v byty a vybavenost			282 kW

Návrh zásobování dle jednotlivých lokalit

Lokalita Z1 - navržená pro výstavbu 3 RD je v části obce napájená z TS Obec. Bude připojena ze stávajícího kabelového vedení NN po jeho prodloužení.

Z blokové TS Rejholec bude vyveden výkon dvěma kabely 4x240 NAVY (nebo obdobným typem kabelu NN), které zajistí vyvedení výkonu pro **oblast lokalit Z2, Z3 Z4,Z5 a Z6** - navržena výstavba 17-ti RD. Síť NN pro napojení plánované zástavby RD bude kabelová (průřez do 4x150mm²) a bude propojena se stávající kabelovou sítí 4x150 1-NAVY-J.

Lokalita Z7 - bydlení v rodinných domech bude napojena ze stávajícího kabelu NN 4x150 1-NAVY-J vyvedeného z TS Družstvo. Síť NN pro napojení plánované zástavby RD bude kabelová.

Oblast za komunikací III třídy je v současné době napájena z TS Zděná.

Lokality Z8, Z9, Z10 - navržena výstavba 6-ti RD a plocha přestavby P budou napojeny ze stávající kabelové sítě NN po jejím prodloužení. Navrhujeme také vyvést výkon z TS Vzduchotechnika kabely NN o průřezu 4x150 mm².

Lokalita Z11 a Z12 - navržena výstavba 29-ti RD. Pro napájení této oblasti je nutno vybudovat novou blokovou transformační stanici PET do výkonu 1x 630 kVA, která bude napojena kabelovým vedením VN z VN13 odbočka Šerkovice - přípojka Obec. Předpokládáný typ VN kabelu 3x 150 A2XS(F)2Y.

V lokalitě Z13 se počítá s výstavbou vybavenosti. Lokalita bude napojena ze stávajících vývodů z TS Zděná.

Přeložka VN

V případě, že stavba vybavenosti zasáhne do ochranného pásma VN 13 odbočka Lomnička - zděná, bude vedení přeloženo v nezbytné délce do kabelu VN. Předpokládáný typ kabelu 3x 150 A2XS(F)2Y.

V souladu se zákonem 459/2000 sb. §47 odst. 2 zajišťuje přeložku zařízení přenosové soustavy a zařízení distribuční soustavy jeho vlastník na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal. Takto navrhované změny budou řešeny v souladu s energetickým zákonem č.458/2000 Sb. Investorem přeložky bude Provozovatel DS, veškeré náklady spojené s přeložkou hradí v plné výši vyvolavatel přeložky.

Zatížení rozvojových území elektrickým vedením

Rozvojová území jsou zatížena volným a kabelovým vedením VN.

Činnosti v ochranných pásmech

Činnosti v ochranných pásmech musí být v souladu s energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. a vyhlášky č. 51 z roku 2006 Sb. V ochranných pásmech venkovních vedení je zakázáno zřizovat stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, umisťovat hořlavé nebo výbušné látky, nechávat růst porosty nad výšku 3m a provádět činnosti ohrožující venkovní vedení, spolehlivost a bezpečnost jeho provozu, nebo životy, zdraví a majetek osob.

V ochranných pásmech podzemních kabelů je zakázáno provádět bez souhlasu jeho vlastníka (E. ON Distribuce a.s.) žádné zemní práce, zřizovat stavby, umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení. Také se nesmí provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadnily přístup k podzemním vedením, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu. Dále se v tomto ochranném pásmu nesmí vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti vyšší jak 3 t.

V ochranných pásmech elektrických stanic je zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení života, zdraví či majetku osob, snížení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice, nebo znemožňující či podstatně znesnadňující její údržbu.

Závěr

V návrhu napájení nových lokalit elektrickou energií byly využity veškeré známé údaje o technickém stavu sítí VN a NN, o jejich přenosových schopnostech a možnostech dalšího rozvoje. Při postupné realizaci záměrů územního plánu stanoví konkrétní technické řešení E. ON Regionální správa sítě VN, NN Nové Město na Moravě.

Podmínky připojení k elektrizační soustavě jsou dány vyhláškou č.16/2016 Sb. Ze dne 13. ledna 2016 „O podmínkách připojení k elektrizační soustavě“. E.ON a.s. zajistí vybudování příslušné distribuční sítě včetně prováděcí projektové dokumentace na základě podané žádosti, na předepsaném formuláři firmy E.ON a po uzavření smlouvy o připojení mezi E. ON a odběratelem v souladu s přílohou č. 6 této vyhlášky.

Spoje a radiokomunikace

Nad katastrálním územím obce Lomnička neprocházejí žádné paprsky radioreléových spojů.

Územím obce procházejí dálkové optické kabely E. ON v souběhu s vedením VVN 110 kV a dálkové kabely O₂.

V obci je vybudována základní telekomunikační síť zajišťující přenos televizního a internetového připojení, která je provozována firmami O₂.

Územím obce Lomnička prochází koridor RR směrů Ministerstva obrany ČR.

Koncepce nakládání s odpady

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Pro území jihomoravského kraje je zpracován „Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje („POH JMK“), který zpracovává Jihomoravský kraj v samostatné působnosti dle § 41, 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., (dále jen „zákon o odpadech“), dále dle § 27 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Cíle a opatření tohoto dokumentu jsou rozhodujícími kritérii i pro nakládání s odpady na území obce Lomnička.

Nakládání s odpadem na území obce se řídí Obecně závaznou vyhláškou obce Lomnička č. 1/2010 (o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lomnička), kterou se zavádí systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Odvoz odpadu z obce je zajišťován odbornou firmou.

Sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován dvakrát ročně jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených. Pro odložení stavebního odpadu, který není odpadem komunálním, je možné objednat na obecním úřadě v Lomničce kontejner, který bude přistaven a odvezen za úplaty.

V obci není v současnosti umístěno středisko separovaného odpadu. Provizorně je využívána oplocená plocha v centru obce u ploch bývalého poplužního dvora. Obec uvažuje o vybudování střediska separovaného odpadu. Územní plán navrhuje umístění střediska separovaného odpadu v ploše komunikací a prostranství místního významu mezi areálem firmy ZOKO a výletišťem na severu obce.

Pro nové zastavitelné plochy **Z11** a **Z12** je nutno počítat s umístěním nádob na separovaný sběr odpadů ve veřejném prostoru.

V řešeném území se v současné době nenacházejí žádné povolené ani významnější nepovolené skládky odpadu.

K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lomnička má především rezidenční funkci, která je postupně posilována díky atraktivní poloze v blízkosti města Tišnova. Lomnička představuje nevelkou nabídku pracovních příležitostí v lokalitách výroby, které jsou územně stabilizovány.

Koncepce rozvoje obce Lomnička je založena na následujících principech:

- stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem;
- důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot;
- vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES,
- odstranění disproporcí v urbanistické struktuře obce;
- vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu především na styku zastavěného území obce s krajinou a v okrajových částech lesních celků.

V duchu těchto principů je územním plánem navrženo využití území a jsou vymezeny zastavitelné plochy a koridory. Celkem je vymezeno **14 zastavitelných ploch, 1 plocha přestavby, 1 koridor technické infrastruktury**. Převážná část ploch je vymezena na základě doposud nevyužitých ploch současného územního plánu. Navrhované využití území zároveň odstraňuje disproporce v urbanistické struktuře a to především v centrální části obce.

Navržené plochy a koridory, které jsou vymezeny v souladu se současně platným územním plánem (dosud nevyužité plochy nebo dochází k dílčí úpravě jejich využití):

- Z1** zastavitelná plocha „K Šerkovicím 1“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z2** zastavitelná plocha „U lesa“ – plochy bydlení v rodinných domech a plochy zahrad v drobné držbě;
- Z3** zastavitelná plocha „K družstvu 1“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z4** zastavitelná plocha „K družstvu 2“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z5** zastavitelná plocha „K družstvu 3“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z6** zastavitelná plocha „Za humny 1“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z7** zastavitelná plocha „Za humny 2“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z8** zastavitelná plocha „Za kovárnou 1“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z9** zastavitelná plocha „Za kovárnou 2“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z10** zastavitelná plocha „Za kovárnou 3“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z11** zastavitelná plocha „Za kovárnou 4“ – plocha bydlení v rodinných domech;
- Z12** zastavitelná plocha „Za kovárnou 5“ – plocha bydlení v rodinných domech;

Navržené plochy a koridory, které jsou nad rámec současného územního plánu:

- Z13** zastavitelná plocha "Poplužní dvůr" v centru obce – na místě bývalého poplužního dvora pro občanskou vybavenost, veřejnou zeleň a plochy zahrad v drobné držbě;
- Z14** zastavitelná plocha „K Šerkovicím 2“ – plocha individuální rekreace;
- P** plocha přestavby "Mlýn" - na místě dřívějšího mlýna pro plochy smíšené obytné dle dokumentace adaptace a modernizace stávajících objektů;
- K** koridor technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN.

Plochy změn v krajině

Územní plán celkem vymezuje celkem 15 ploch změn v krajině, jejichž cílem je vytvořit podmínky pro realizaci ÚSES. Jedná se o plochy, které jsou vymezeny mimo zastavěné území obce a zastavitelné plochy a jsou určeny pro změny využití území nestavební povahy, které předpokládají změnu zařazení zemědělských ploch.

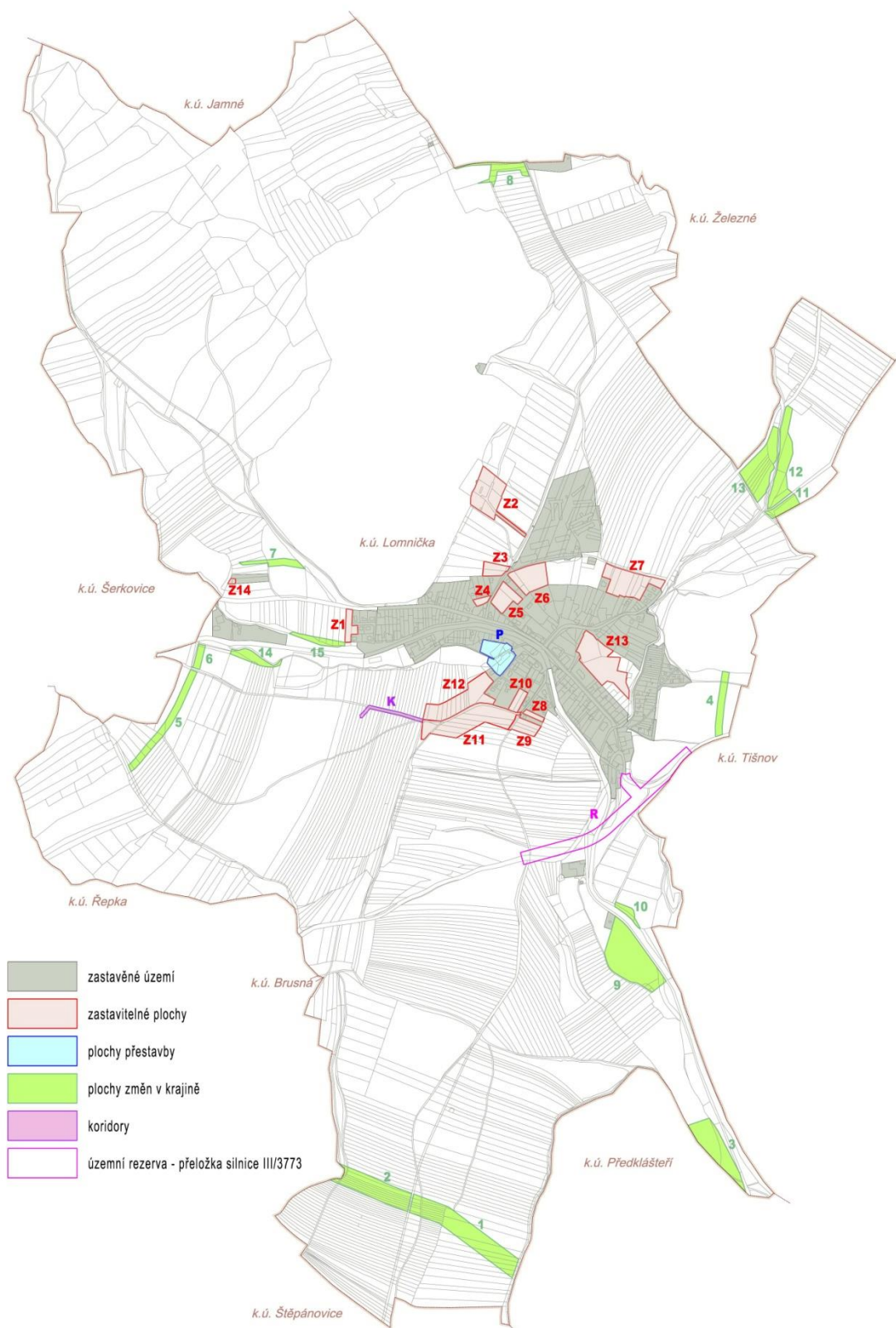
- 1 plocha pro realizaci nadregionálního biokoridoru K 128MH/NRBK
stávající využití – plochy zemědělské

- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 2 plocha pro realizaci nadregionálního biokoridoru K 128MH/NRBK
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 3 plocha pro realizaci nadregionálního biokoridoru K 128MH/NRBK
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 4 plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK6
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 5 plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK10
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 6 plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK10
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 7 plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK10
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 8 plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK7
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy smíšené nezastavěného území
- 9 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC1 – „Pod Květnicí“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 10 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC1 – „Pod Květnicí“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 11 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 – „Pod Železným“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 12 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 – „Pod Železným“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 13 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC3 – „Pod Železným“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 14 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC2 – „U střelnice“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní
- 15 plocha pro realizaci lokálního biocentra LBC2 – „U střelnice“
stávající využití - plochy zemědělské
- navrhované využití – plochy přírodní

Odhad počtu obyvatel vyplývající z návrhu územního plánu:

Zastavěné území - stabilizované plochy (počet obyvatel)	Zastavitelné plochy - návrh (počet obyvatel)	Celkem (počet obyvatel)
528	214	742

Očekávaný počet obyvatel je odpovídajícím způsobem pokryt kapacitami občanského vybavení (MŠ, sport, volný čas) a možnostmi obslužné dopravní a technické infrastruktury. Pro navržený rozvoj je nutno provést intenzifikaci stávající ČOV.

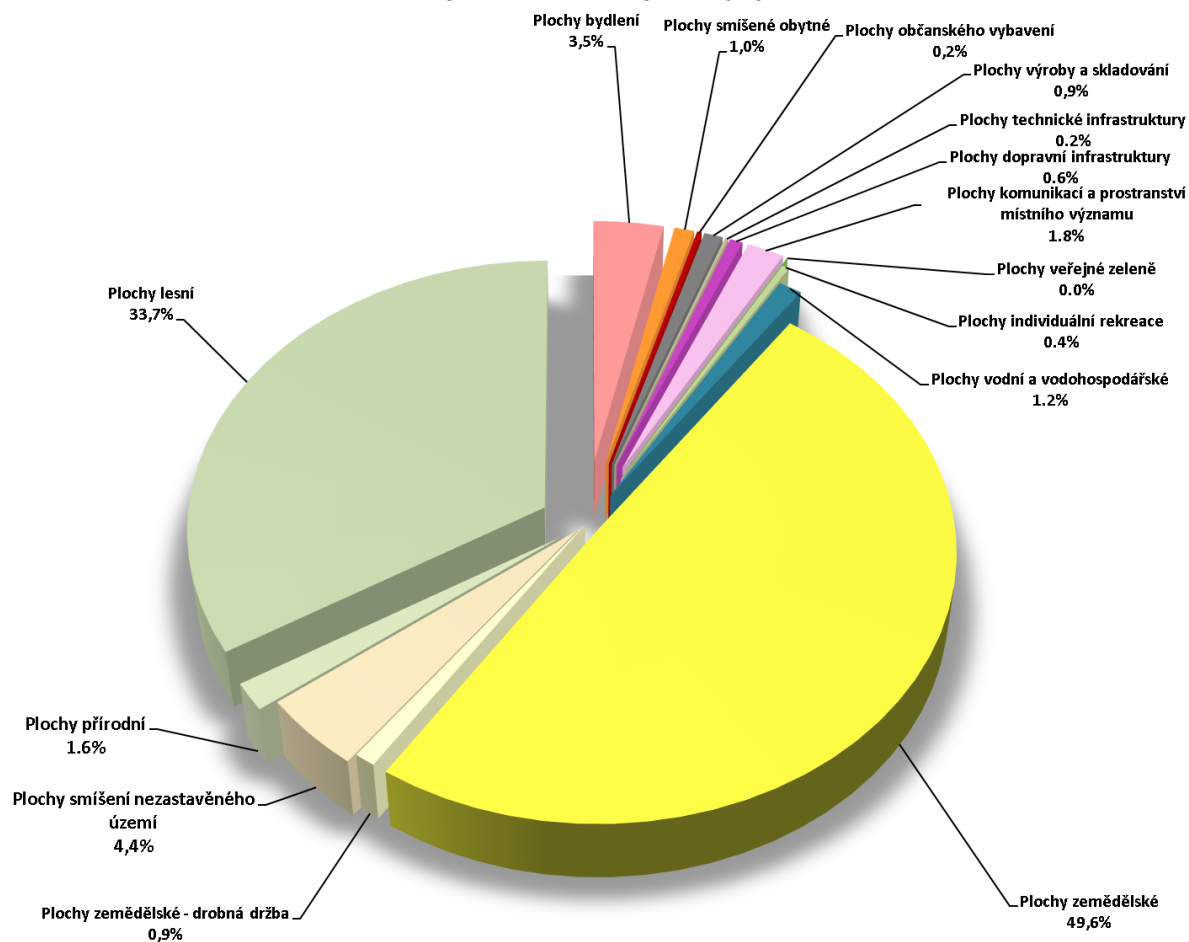


Zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory a územní rezervy

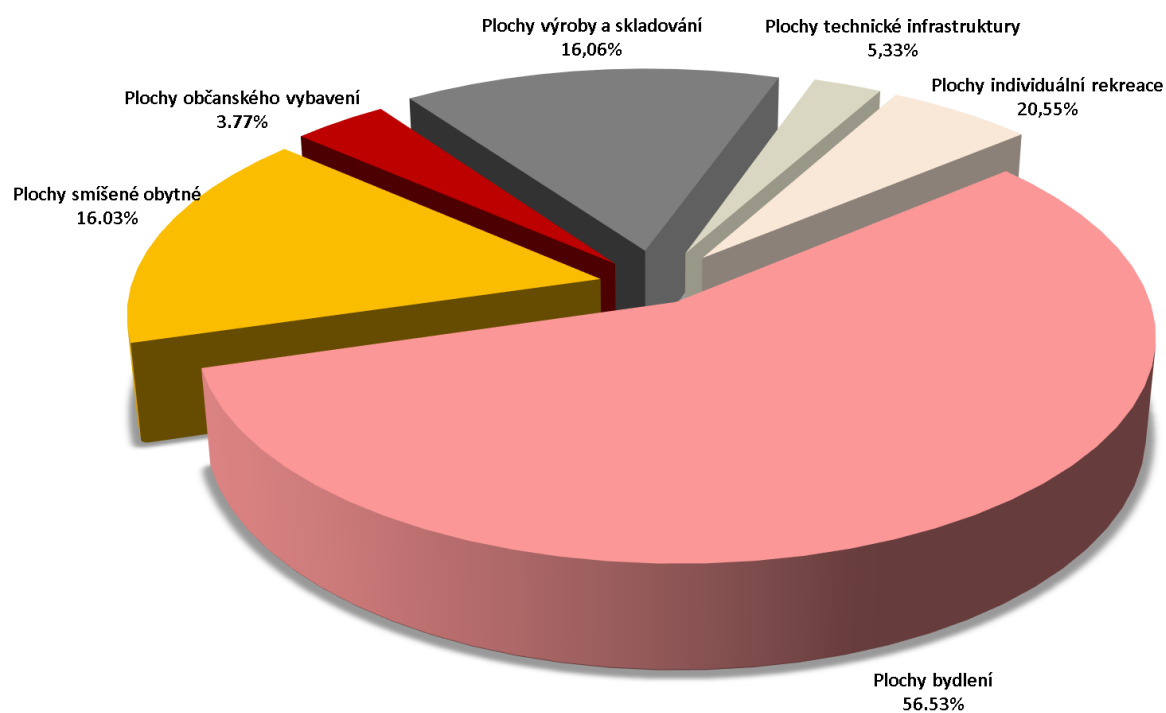
Bilance využití území	stav	návrh	celkem	
	(ha)	(ha)	(ha)	(%)
Plochy bydlení	14.1	7.8	21.9	3.5%
Plochy smíšené obytné	5.5	0.7	6.2	1.0%
Plochy občanského vybavení	0.9	0.5	1.5	0.2%
Plochy výroby a skladování	5.8	0.0	5.8	0.9%
Plochy technické infrastruktury	1.1	0.0	1.1	0.2%
Plochy dopravní infrastruktury	4.0	0.0	4.0	0.6%
Plochy komunikací a prostranství místního významu	10.9	0.8	11.7	1.8%
Plochy veřejné zeleně	0.0	0.1	0.1	0.0%
Plochy individuální rekreace	2.3	0.0	2.3	0.4%
Plochy vodní a vodohospodářské	7.3	0.0	7.3	1.2%
Plochy zemědělské	313.7	0.0	313.7	49.6%
Plochy zemědělské - drobná držba	5.0	0.7	5.7	0.9%
Plochy smíšení nezastavěného území	20.7	7.4	28.1	4.4%
Plochy přírodní	4.4	6.0	10.4	1.6%
Plochy lesní	213.4	0.0	213.4	33.7%
Celkem	609.1	24.0	633.1	100.0%

	stav		návrh		celkem	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Bilance stavebních ploch						
Plochy bydlení	14.1	47.5%	7.8	86.6%	21.9	56.5%
Plochy smíšené obytné	5.5	18.6%	0.7	7.5%	6.2	16.0%
Plochy občanského vybavení	0.9	3.1%	0.5	5.9%	1.5	3.8%
Plochy výroby a skladování	5.8	19.7%	0.0	0.0%	5.8	15.1%
Plochy technické infrastruktury	1.1	3.6%	0.0	0.0%	1.1	2.7%
Plochy individuální rekreace	2.3	7.6%	0.0	0.0%	2.3	5.8%
Celkem stavební plochy	29.7	100.0%	9.0	100.0%	38.7	100.0%
Bilance nestavebních ploch						
Plochy dopravní infrastruktury	4.0	0.7%	0.0	0.0%	4.0	0.7%
Plochy komunikací a prostranství místního významu	10.9	1.9%	0.8	5.5%	11.7	2.0%
Plochy veřejné zeleně	0.0	0.0%	0.1	0.7%	0.1	0.0%
Plochy vodní a vodohospodářské	7.3	1.3%	0.0	0.0%	7.3	1.2%
Plochy zemědělské	313.7	54.2%	0.0	0.0%	313.7	52.8%
Plochy zemědělské - drobná držba	5.0	0.9%	0.7	4.7%	5.7	1.0%
Plochy smíšení nezastavěného území	20.7	3.6%	7.4	49.0%	28.1	4.7%
Plochy přírodní	4.4	0.8%	6.0	40.1%	10.4	1.8%
Plochy lesní	213.4	36.8%	0.0	0.0%	213.4	35.9%
Celkem nestavební plochy	579.4	100.0%	15.1	100.0%	594.5	100.0%
Celkem stavební a nestavební plochy	609.1		24.0		633.1	

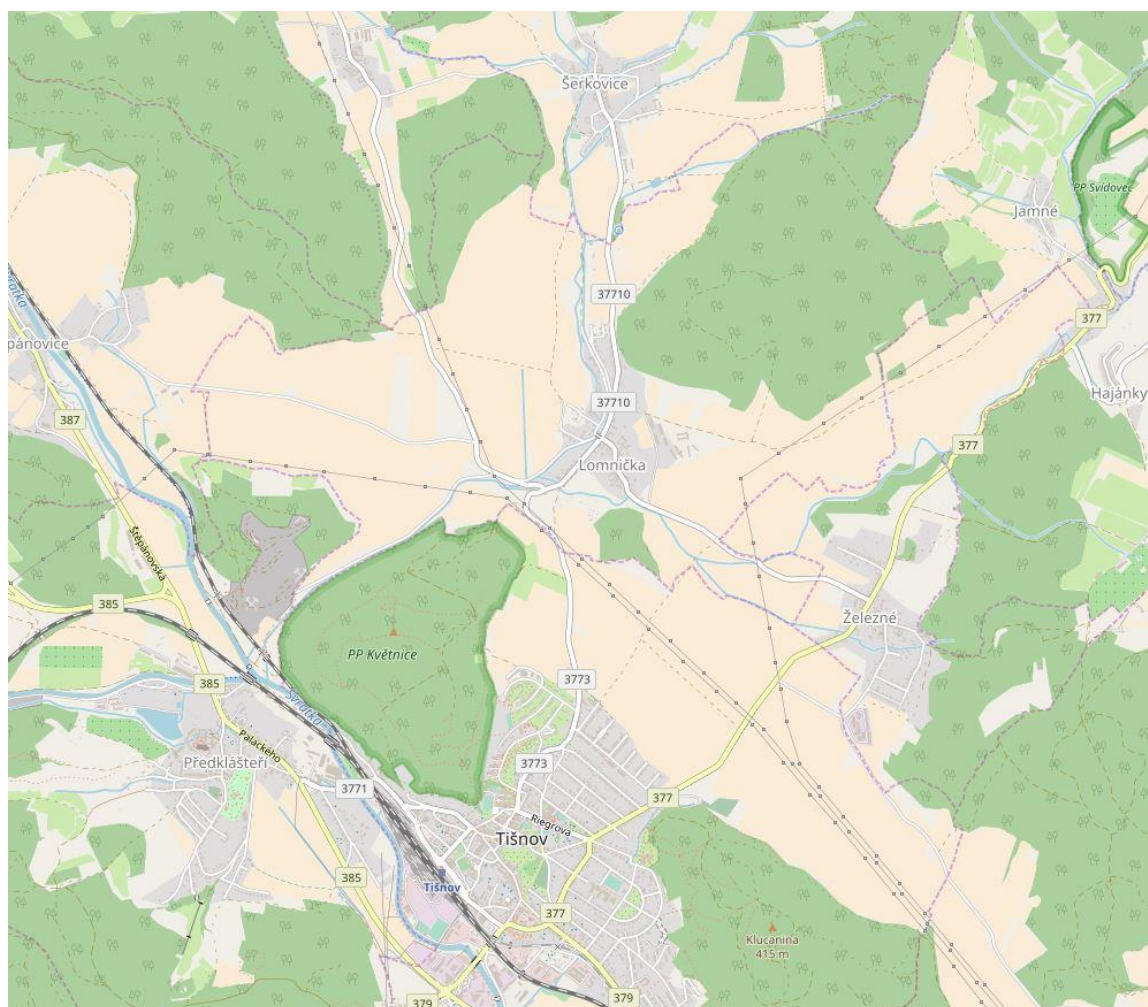
Zastoupení funkčních ploch (%)



Zastoupení stavebních ploch (%)



L. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území



Poloha obce ve struktuře osídlení

Obec Lomnička plní především rezidenční funkci, která byla v minulosti posilována díky atraktivní poloze v blízkosti města Tišnov. Zároveň Lomnička představuje nevelkou nabídku pracovních příležitostí v lokalitách výroby, které jsou územně stabilizovány. Z hlediska existujících provozních vazeb hraje dominantní roli vazba na město Tišnov po silnici III/3773. Vzhledem ke své poloze a dobré dopravní dostupnosti Tišnova je obec Lomnička vystavena suburbanizačním tlakům.

Návrhem ÚP je zachována založená urbanistická struktura vycházející z historického vývoje obce a zakotvená v předcházejícím ÚP (územním plánu sídelního útvaru Lomnička) včetně výškových hladin zástavby. Koncepce rozvoje obce sleduje stabilizaci územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem; reaguje na dílčí požadavky rozvoje bydlení v území a vytváří podmínky pro dotvoření centrální části obce. Současně respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro nenarušení krajinného rázu jako součásti budoucího obrazu obce.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Základ funkčního využití území tvoří plochy bydlení, ÚP navrhuje rozvojové plochy bydlení v rodinných domech a plochu přestavby pro funkci smíšenou obytnou v lokalitě „Mlýn“.

Stávající občanské vybavení v obci je umístěno jednak v samostatných funkčních plochách (Sokolovna, vyletiště a ubytovna), ale také v plochách smíšených obytných (obecní úřad a školka). ÚP vymezuje v centrální části obce, na místě bývalého "poplužního dvora", zastavitelnou plochu pro občanské vybavení. Tato plocha umožňuje realizovat občanské vybavení sloužící potřebám obce.

Plochy výroby a skladování jsou soustředěny v malých lokalitách na severu, ve středu a jihu obce. Tyto plochy jsou územně stabilizovány a funkčně i provozně začleněny do struktury obce. Větší lokalita se nachází na východě obce (areál bývalého zemědělského družstva AGRO Drásov). Areál je využíván pouze částečně a převážně slouží pro skladování. Celý areál leží v pásmu ochrany vodního zdroje II. stupně, což neumožňuje stabilizaci živočišné výroby. ÚP nenavrhuje žádnou novou plochu výroby a skladování.

Plochy individuální rekreace jsou soustředěny především v levobřežních svazích údolí potoka Lomničky v jižní části zastavěného území (pod Čimperkem). Území je díky morfologii terénu pohledově exponované a je citlivé z hlediska krajinného rázu obce. ÚP existující plochy individuální rekreace stabilizuje a nenavrhuje jejich rozšíření. Jsou navrženy regulativy omezující zvýšení intenzity jejich využití s cílem zachovat stávající využití pro individuální rekreaci bez možnosti realizace větších objektů, které by umožňovaly využívat plochy pro formy trvalého bydlení.

V k.ú. Lomnička je evidován dobývací prostor Předklášteří I, jeho hranice probíhá po jihozápadní hranici katastrálního území a prakticky do katastrálního území Lomničky nezasahuje. Hranice dobývacího prostoru je v ÚP respektována a je zakreslena v koordinačním výkrese.

Lomnička je napojena na nadřazenou silniční síť (silnici II/385 v Tišnově) silnicí III/3773, která prochází jižním okrajem zastavěného území obce. ÚP vymezuje územní rezervu pro koridor přeložky silnice III/3773 vedoucí mimo zastavěné území obce. Katastrálním územím obce Lomnička dále procházejí silnice III/3779 Lomnička – Železné a III/37710 Lomnička – Šerkovice, které jsou v řešeném území stabilizované. ÚP Lomnička navrhuje doplnění místních komunikací v souvislosti s novými rozvojovými plochami pro obytnou zástavbu. Hromadná doprava osob je zajišťována integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje, autobusovou linkou 333 (Tišnov – Osiky). V obci jsou 2 autobusové zastávky na silnici III/3773 (na jihu a ve středu obce), které jsou zachovány. Železniční doprava řešeným územím neprochází.

Obcí procházejí dvě značené turistické trasy, které jsou respektovány.

Obcí procházejí tyto cyklotrasy

- od severu k jihu je vedena cyklotrasa Pražská stezka (v ZÚR JMK je tato cyklotrasa vymezena jako trasa spojující soutok Svatky a Svitavy – Veverskou Bítýšku – Čebín – Tišnov – Lomničku – Šerkovice – Lomnici – Doubravnik – Nedvědice – Pernštejn);
 - od severu k jihu je vedena cyklotrasa Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh (trasy jsou vedeny mimo koridor silnice III. třídy)
 - od východu k západu je vedena cyklotrasa Porta – Velký okruh s odbočkou Železné – Stanoviska
- Stávající vedení Pražské cyklostezky v obci Lomnička je trasováno v dopravním prostoru silnice III. třídy, což je v rozporu s požadavky ZÚR JMK. Územní plán navrhuje pro vedení této cyklotrasy využít vedení již existující cyklotrasy Porta – odbočka Lomnička navazující v obci na cyklotrasu Porta – Velký okruh. Tyto trasy jsou vedeny mimo koridory silnice III. třídy. Změna nevyvolává potřebu budování nové stavby, ale pouze vyžaduje úpravu značení cyklotrasy. Na tuto změnu je potřeba reagovat v trasování Pražské cyklostezky v městě Tišnov a obci Předklášteří.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení a sítí. Navrženy jsou nové sítě a zařízení, řešící stávající disproporce v technické obsluze území a zajišťující obsluhu navržených zastavitelných ploch.

Řešeným územím prochází Vírský oblastní vodovod. Obec Lomnička je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Tišnov z prameniště přímo v obci. V centru obce je úpravná vody, z odbočky na úpravně vody je zásobena vodou celá obec. Pro zajištění územních podmínek zásobení území vodou budou využity trasy stávajících vodovodních řadů. ÚP navrhuje rozšířit do nových rozvojových ploch vodovodní řady, které budou uloženy v plochách komunikací a prostranství místního významu.

V obci je splašková kanalizace odvádějící splaškové vody z Lomničky a Šerkovic. Splašková kanalizace je gravitační a svádí splaškové vody na ČOV Lomnička. Odvod dešťových vod je řešen příkopy, propustky a stávající dešťovou kanalizací s vyústěním do vodoteče Besénku. Pro zajištění územních podmínek odkanalizování budou využity trasy stávajících kanalizačních řadů. Je nutné separovat dešťové vody od splaškových odpadních vod. ÚP navrhuje nové rozvojové plochy řešit formou oddílné kanalizace. Kanalizační řady budou uloženy v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Řešeným územím prochází VTL plynovod. Obec je napojena na STL přípojku a je plynofikována. Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území plynem budou využity trasy STL plynovodů, ÚP navrhuje rozšířit stávající STL rozvody do nových rozvojových ploch. Objekty a trasy zásobování plynem jsou umístěny v plochách komunikací a prostranství místního významu.

Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území elektrickou energií budou využity trasy elektrického vedení VVN (110 kV) a VN (22 kV) a koncepční prvky elektrických trafostanic. Elektrická transformovna (rozvodna) 110/22 kV se v řešeném území nenachází. Trasy a objekty vedení elektrické energie jsou umístěny ve vymezených plochách rozdílného způsobu využití. Samostatná plocha technické infrastruktury pro zásobení elektrickou energií není vymezena. ÚP navrhuje na severu obce koridor technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN 22 kV a umístění nové trafostanice. Územím prochází koridor RR směru Ministerstva obrany ČR.

Při severním okraji katastrálního území Lomnička probíhá hranice přírodního parku Svratecká hornatina, který zasahuje plochy lesů, krajinné zeleně a intenzivně obhospodařovaných pozemků ZPF. Koncepce uspořádání krajiny vychází z cílových charakteristik krajiny stanovených v ZÚR JMK. Prakticky celé území Lomničky je součástí Tišovsko-ivančického krajinného typu, pouze okrajové severní části náleží ke Kunštátsko-nedvědíckému krajinnému typu. Věcné řešení zohledňuje přírodní podmínky řešeného území, limity a aktuální stav jeho využití a je koordinováno s urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury. ÚP respektuje místní krajinu a její přírodní hodnoty vymezeným územním systémem ekologické stability a volbou vhodných ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vytváří podmínky pro zachování krajinného rázu především na jihu obce na plochách individuální rekreace u vrchu Čimperk, na okrajích zastavěného území a okrajových plochách lesních celků, které jsou pro vnímání krajinného rázu nejcitlivější.

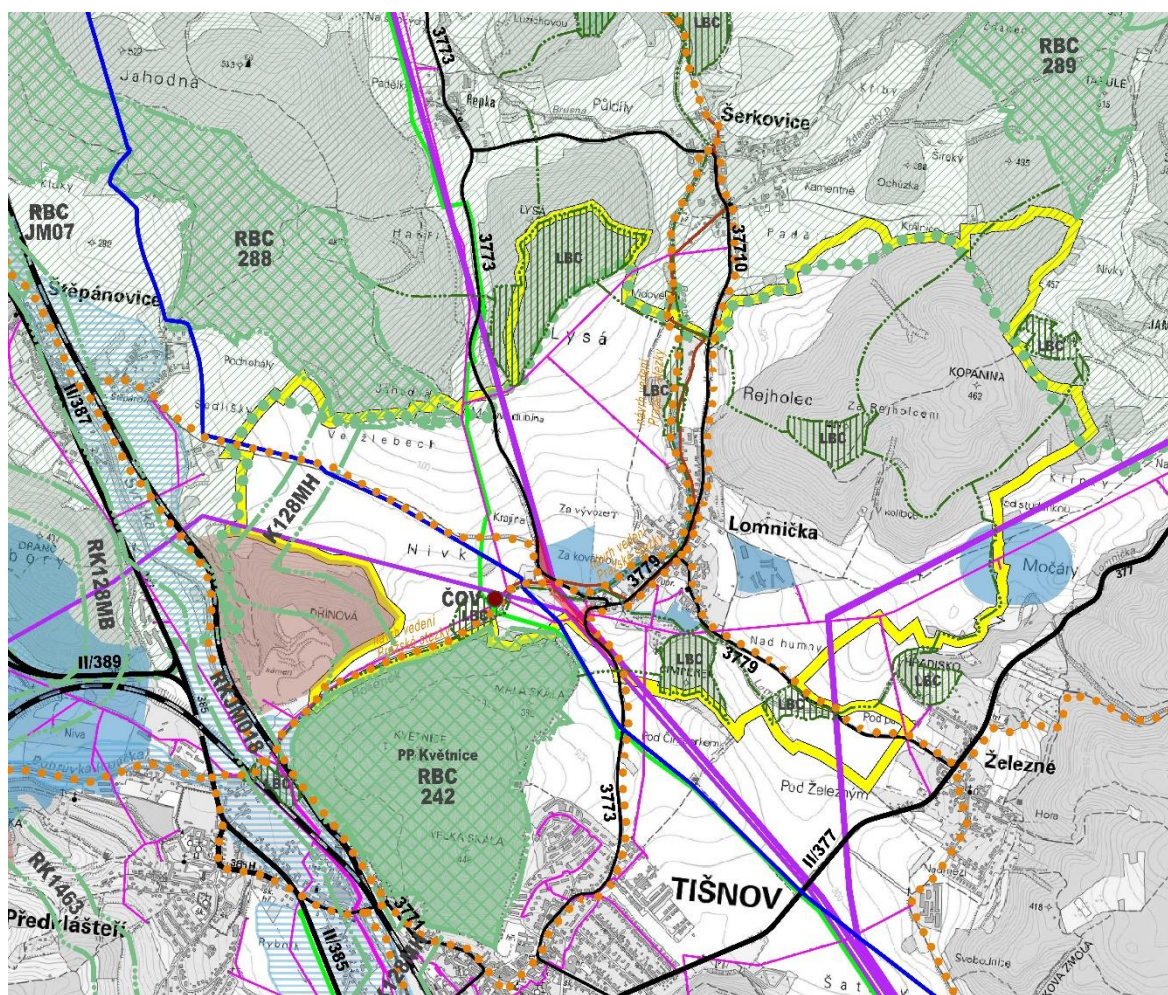
V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází ze ZÚR JMK. Vymezeny jsou příslušné části nadregionálního biokoridoru K 128MH a regionálních biocenter RBC 242 Květnice a RBC 288 Jahodná. Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je v maximální možné míře provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) sousedních obcí. Vzhledem k reálné situaci v území a částečně odlišnému řešení na sousedních katastrech bude třeba zohlednit návaznosti některých lokálních prvků v k.ú. Železné, Šerkovice a Tišov.

K určité nesrovnalosti dochází v případě lokálního biokoridoru LBK 7 na pomezí s k.ú. Železné, kde je nyní trasa v krátkém úseku v návaznosti na lesní celek zdvojená - vzhledem k funkčním vazbám lze vedení tohoto úseku v k.ú. Železné (dle ÚP Železné) doporučit ke zrušení.

V případě nového lokálního biokoridoru LBK 10 reálná situace v území neumožňuje jeho vedení výhradně v k. ú. Lomnička u Tišnova (brání tomu stávající plocha bydlení v levobřeží Besénku), a bude třeba tak krátký úsek vymezit v přilehlé části k. ú. Šerkovice.

Vymezení lokálního biokoridoru LBK 6 směřujícího z LBC 4 Čimperek k západu je dáno návazností na pokračování biokoridoru v k. ú. Tišov (viz LBK 18 v ÚP Tišov, napojující se na RBC 242 Květnice). Je tak vytvořena "slepá", dále z LBC 4 Čimperek nepokračující větev místního ÚSES, bez většího ekologického významu. Možnost dalšího pokračování této větve, které by podpořilo opodstatněnost její existence, není v rámci ÚP Lomnička reálně řešitelná (nutno prověřit v širších souvislostech).

Širší vztahy



DOPRAVA

- železnice
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- cyklistické trasy
- územní rezerva - přeložka silnice III/3773

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- trasy vedení VVN
- trasy vedení VN
- trasa VTL plynovodu
- trasa VOV /virský oblastní vodovod/
- splašková kanalizace Lomnička - Šerkovice
- čistírna odpadních vod Lomnička

ÚSES

- regionální biocentra
- lokální biocentra
- nadregionální biokoridory
- lokální biokoridory

Limity

- záplavové území
- ochranné pásmo vodních zdrojů
- těžba (dobývací prostor)
- přírodní park Svratecká hornatina
- maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)
- hranice řešeného území - k. ú. Lomnička

M. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání ÚP Lomnička bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Lomnička č. 4 na 18. zasedání dne 27. 2. 2017.

Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Následující text představuje požadavky zadání.

Kurzivou doplněný text pod jednotlivými body zadání představuje zjednodušené vyhodnocení požadavku nebo odkaz na část odůvodnění, kde je požadavek řešen podrobně.

A Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- *Území obce bylo územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu obecných požadavků na vymezení ploch (ust. § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) a na plochy s rozdílným způsobem využití (s přihlédnutím k ust. § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Ve většině případů byly vymežovány plochy o rozloze větší než 2000 m². V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití budou zohledněny pozemky s platným územním rozhodnutím.*
- *Při návrhu územního plánu byly aplikovány zásady udržitelného rozvoje zajištěním souladu kvality životního prostředí, ekonomické rentability a sociální soudržnosti obyvatel.*
- *V návrhu územního plánu byla prověřena založená urbanistická koncepce a byly navrženy principy jejího dalšího utváření.*
- *V návrhu územního plánu byly vytvořeny podmínky pro zachování krajinného rázu území obce a kompaktní formy zastavěného území.*
- *V návrhu územního plánu jsou chráněny a rozvíjeny hodnoty území, které jsou určeny zvláštními právními předpisy a také hodnoty bez přímé legislativní ochrany (hodnoty urbanistické struktury).*
- *V návrhu územního plánu jsou respektovány vymezené limity využití území.*
- *Do územního plánu jsou zpracovány záměry vyplývající ze ZÚR JMK, ÚAP ORP Tišnov, požadavků správců sítí a obce.*
- *V návrhu územního plánu byly prověřeny nevyužité návrhové plochy dle platného územního plánu.*
- *V návrhu územního plánu bylo prověřeno vymezení ploch veřejné vybavenosti odpovídající potřebám velikosti obce. Byla vymezena veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně.*
- *V návrhu územního plánu byly stanoveny regulativy pro stávající plochy individuální rekreace.*
- *V návrhu územního plánu byly vyhodnoceny podmínky životního prostředí.*
- *V návrhu územního plánu byly respektovány nemovité kulturní památky, dle seznamu nemovitých kulturních památek.*

A.2 Požadavky na veřejnou infrastrukturu, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn, Dopravní infrastruktura

- *ÚP posoudil stávající dopravní infrastrukturu a navrhl dopravní obsluhu vymezených zastavitelných ploch.*
- *ÚP posoudil záměr přeložky silnice III/3773 mimo zastavěné území a vymezil ji jako územní rezervu.*
- *ÚP posoudil stávající plochy pro parkování a navrhl jejich doplnění v plochách komunikací a prostranství místního významu.*
- *ÚP navrhl ponechání zastávek HD ve stávající poloze.*
- *ÚP posoudil pozemní komunikace v řešeném území a navrhl řešení problémových míst.*

- ÚP posoudil síť účelových komunikací s ohledem na potřeby zemědělství, cykloturistiky a pěší turistiky.
- ÚP posoudil koncepci komunikací pro pěší v rozsahu celého řešeného území.
- ÚP prověřil vedení cyklistických tras a vedení cyklostezky Šerkovice – Tišnov v zastavěném území obce mimo plochu komunikace III. třídy.
- ÚP prověřil negativní vliv (hlukové zátěže a emise) z dopravní infrastruktury na obytnou zástavbu.

Technická infrastruktura

- ÚP navrhl řešení zásobení vodou a odkanalizování v souladu s PRVK JMK. Dešťové vody pro zachování odtokových poměrů jsou v maximální možné míře zdržovány na pozemcích, při upřednostnění jejich zasakování.
- ÚP posoudil současný stav systému zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod v řešeném území a stanovil bilanci potřeby pitné vody, odkanalizování a čištění odpadních vod v návaznosti na vymezení rozvojových ploch.
- ÚP respektuje stanovená ochranná pásma vodních zdrojů.
- ÚP respektuje stávající venkovní vedení VVN 110 kV včetně ochranného pásma, venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranného pásma, vedení VTL plynovodu včetně bezpečnostního pásma, vedení VOV včetně ochranného pásma.
- ÚP posoudil technickou infrastrukturu v návaznosti na vymezení rozvojových ploch a její celkové kapacitní možnosti.
- ÚP posoudil nakládání s odpady v návaznosti na obecní vyhlášku týkající se likvidace odpadů a navrhl případnou lokalizaci sběrného střediska separovaného odpadu.

Občanské vybavení

- ÚP posoudil stávající plochy občanského vybavení (sokolovna, výletišť).
- ÚP navrhl využití lokality „bývalého poplužního dvora“ pro občanskou vybavenost - sociální služby a úpravy lokality „Výletišť“ pro posílení spolkového života v obci. Pro sportovní využití je navržena sokolovna a výletišť.

Veřejná prostranství

- ÚP posoudil stávající plochy veřejných prostranství a jejich doplnění. V centrální části obce v lokalitě poplužního dvora navrhl nové veřejné prostranství formou veřejné zeleně a nových ploch komunikací a prostranství místního významu.
- Ve vymezených zastavitelných plochách jsou vymezeny veřejná prostranství formou nových ploch komunikací a prostranství místního významu.

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Do územního plánu byly zapracovat prvky ÚSES vymezené v ZÚR JMK.
- Při řešení místního ÚSES byly doplněny prvky ke zvýšení ekologické stability krajiny a byla zajištěna koordinace se sousedními obcemi a provázanost na nadregionální a regionální ÚSES stanovený v ZÚR JMK.
- Návrh ÚP respektuje a chrání přírodní park Svratecká hornatina, ochranné pásmo přírodní památky Květnice (zároveň chráněna jako plocha NATURA 2000 - EVL – Květnice), vyhlášené významné krajinné prvky v lokalitách Podskalky, Olšičky, Šerkovické padělky, Nivky, Pod Železným a významné krajinné prvky ze zákona.
- Návrh ÚP v nezastavěném území mimo zastavitelné plochy vylučuje umísťovat stavby většího rozsahu pro zemědělství, vodní hospodářství a silniční dopravu. Přípouští se oplocení.
- Návrh ÚP uplatňuje u některých ploch podmínky pro ochranu krajinného rázu.
- Návrh ÚP respektuje aktivní zónu záplavového území toku Svratky, vymezené území zvláštní povodně pod vodním dílem Vír a poddolované území zasahující do jižní části katastrálního území.

Další požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole „B Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR – 2008“ (str. 2), včetně vyhodnocení, jak byly do územního plánu zapracovány.

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Požadavky formulované v zadání byly zpracovány v kapitole „B Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Soulad návrhu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje“ (str. 3), je provedeno shrnutí požadavků vyplývajících ze ZÚR JMK včetně vyhodnocení, jak byly do územního plánu zapracovány.

3. Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Záměry

Cyklistické koridory - ÚAP JMK vymezují vedení mezinárodní cyklotrasy Pražská - zpracováno do návrhu ÚP v trase stávající cyklostezky kolem toku Besénku.

Umístění nadregionálního biokoridoru ÚSES a regionálních biocenter - ÚP vymezuje ÚSES v souladu se ZÚR JMK a doplňuje lokální ÚSES.

RURU aktualizace ÚAP ORP Tišnov 2016

Při zpracování ÚP byly zohledněny uvedené silné stránky, slabé stránky, příležitosti a ohrožení a promítnuty do návrhu řešení.

Záměr na prodloužení vodovodní sítě podél komunikace 3773 směrem k obci Lomnice je dle vyjádření JMK neaktuální. Došlo k aktualizaci PRVK JMK, kde tato stavba již není zahrnuta.

4. Požadavky obce

Záměry úpravy lokality „Výletišť“ pro oživení spolkového života obce a využití „Bývalého poplužního dvora“ pro občanskou vybavenost zaměřenou na sociální služby v obci byly do ÚP zapracovány.

Bylo provedeno dopravního napojení pro pěší mezi Lomničkou a Tišnovem.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Územní plán vymezil územní rezervu R – územní rezerva pro koridor dopravní infrastruktury silniční – přeložka silnice III/3773. Územní rezerva pro přeložku silnice III/3773 Tišnov - Lomnice je vymezena jihozápadně od zastavěného území obce. Ve výhledu řeší problematickou křižovatku silnic III/3773 a III/3779 v zastavěném území obce.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územní plán nevymezil žádné VPS a VPO s možností uplatnění předkupního práva.

Územní plán nevymezil žádné plochy a stavby asanace v území.

Územní plán vymezil VPS, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění vyplývající z návrhu ÚP

Územní plán vymezil VPS, pro které je možné uplatnit vyvlastnění:

- Koridor vedení elektrické energie - nové kabelové vedení VN 22 kV pro obsluhu zastavitelných ploch Z11 a Z12;
- Trasy obslužných řadů kanalizace, vodovodu, plynovodu, elektrické energie a spojů v zastavitelných plochách Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12 a Z13;
- Trasy místních komunikací v zastavitelných plochách Z2, Z9, Z11, Z12 a Z13.

Územní plán vymezil VPO pro realizaci ÚSES

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nebo zpracováním územní studie, nejsou územním plánem stanoveny.

Pro zastavitelnou plochu Z11 a Z12 je požadováno uzavření dohody o parcelaci.

E Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení ÚP nebylo v zadání požadováno.

F Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh územního plánu (textová a grafická část) a Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část) jsou zpracovány a v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním v rozsahu a dle členění Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Požadované formální náležitosti obsahu a členění dokumentace uvedené v zadání byly splněny.

Návrh územního plánu Lomnička pro projednání v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. je odevzdán ve 3 paré v tištěné podobě a v elektronické podobě na CD ve formátu PDF.

G Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 5. 1. 2017 stanovisko č.j. JMK 31159/2017, ve kterém sdělil, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Posouzení vlivu územního plánu Lomnička na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání pořizovatelem požadováno.

H Závěr - uplatněná stanoviska a připomínky v rámci projednání Návrhu zadání ÚP Lomnička

Stanoviska připomínky vyplývající z projednání zadání byly v návrhu ÚP zohledněny.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nad rámec ZÚR JMK územní plán Lomnička nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu:

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Doplnění na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí KÚJMK z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (Sp. zn.: S-JMK 156729/2017 OŽP/Zlv ; ze dne 31. 10. 2017) a na základě výsledků veřejného projednání.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany,
- Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽO – „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“

Jako podklad pro zpracování zemědělské přílohy byl použit návrh územního plánu, zpracovaný ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících předpisů. Dle § 58 tohoto zákona byla vymezena i hranice zastavěného území, a to způsobem, jakým ji interpretuje výklad poskytovaný MMR a jeho organizační složkou ÚÚR.

Struktura půdního fondu v území

Struktura půdního fondu v řešeném území k 31. 12. 2016 je uvedena v následující tabulce.

	plocha (ha)	podíl ploch (%)
Výměra celkem	633.1	100.00%
Zemědělská půda celkem	360.6	56.96%
- orná půda	317.3	50.11%
- vinice	0.0	0.00%
- zahrady	13.0	2.05%
- ovocné sady	6.0	0.95%
- trvalé travní porosty	24.3	3.84%
Nezemědělská půda	272.5	43.04%
- lesní pozemky	212.8	33.61%
- vodní toky a plochy	7.8	1.23%
- zastavěné plochy	8.7	1.38%
- ostatní plochy	43.2	6.82%

https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u= VUZEMI_43_583316#

Z uvedeného přehledu vyplývá, že asi 57% z celkové výměry katastrálního území Lomničky tvoří zemědělské půda, která je z 88 % zorněná. Řádově menší výměru zaujímají ostatní zemědělské kultury. Plochy lesní půdy pokrývají asi 33,6 % území. Zastavěné a ostatní plochy tvoří asi 8,2 % území.

Agronomická kvalita půd

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) vyjádřené pětímístným kódem. Pomocí se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

1. třída	205,2197 ha	32%
2. třída	109,0337 ha	17%
3. třída	52,0952 ha	8%
4. třída	35,2735 ha	6%
5. třída	21,0594 ha	3%
bez	210,4097 ha	33%
celkem	633,0912 ha	100%

Z hlediska agronomické kvality půd lze řešené území hodnotit jako nadprůměrné, převažují zde půdy nejvyšších bonit, zařazené převážně do I. a do II. třídy ochrany (49%).

Půdy I. třídy ochrany, tj. půdy v daném klimatickém regionu nejcennější s vysokým stupněm ochrany, tvoří 32 % z celkové výměry ploch.

Pokrývají celou střední, jihozápadní a jihovýchodní část k.ú., včetně celého zastavěného území obce.

Půdy s nadprůměrnou produkční schopností, rovněž vysoce chráněné, řazené do II. třídy v řešeném území, pokrývají 17 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se v návaznosti na půdy I. třídy ochrany v severozápadní, jihovýchodní a severovýchodní části k.ú.

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, zařazované do III. třídy ochrany, tvoří 8 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí západně od centra obce v lokalitě „Za kovárnu“ a okrajových plochách v návaznosti na lesní celky na severu k.ú.

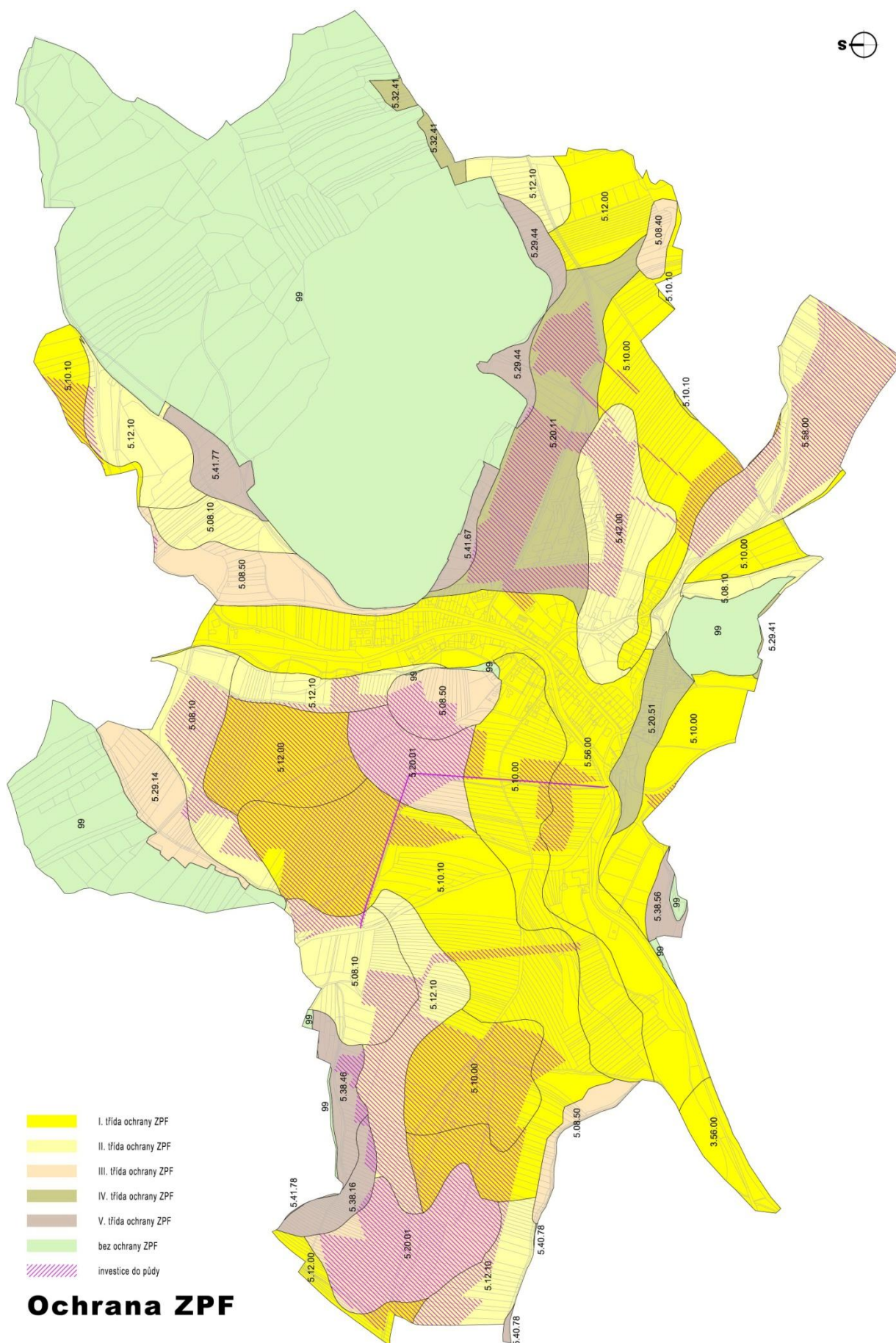
Půdy s podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou, zařazované do IV. třídy ochrany, území zaujímají 6 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se v lokalitě pod Čimperkem a jižně od lesních ploch kolem kopce Kopanina.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a omezenou ochranou, zařazované do V. třídy ochrany, území zaujímají 3 % z celkové výměry ploch.

Nacházejí se především v okrajových polohách lesních ploch

Půdy nezařazené do ochrany ZPF zaujímají 33 % z celkové výměry ploch.



Investice do půdy

Dle Územně analytických podkladů ORP Tišnov (aktualizace 2016) je v katastrálním území Lomnička identifikováno odvodnění zemědělských pozemků. Bližší údaje o současném stavu tohoto odvodnění nebyly zjištěny. Pro jednotlivé plochy záboru byl odhadnut rozsah dotčených pozemků s realizovaným odvodněním (viz. tabulka záborů ZPF).

V obci nachází meliorační kanál (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ) spravovaný Státním pozemkovým úřadem, který je v celém průběhu územním plánem respektován, a navrhované zastavitelné plochy do jeho průběhu nezasahují.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V katastrálním území je umístěn bývalý areál zemědělské výroby „Agro Drásov“, který se celý nachází v II. ochranném pásmu vodních zdrojů. Tato skutečnost vedla v minulosti k odstranění živočišné výroby z areálu a jeho využití pro skladovací účely.

Uspořádání zemědělského půdního fondu

Zemědělská půda v řešeném území je převážně tvořena ornou půdou sloučenou do velkých celků. Pouze menší část půdy je využita formou zahrad v oplocení v drobné držbě.

Pozemkové úpravy

V řešeném území byly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy.

Opatření k zajištění ekologické stability

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK.

Vymezení příslušných úseků nadregionálního biokoridoru K 128MH (dílčí úseky K 128MH / NRBK 1 a K 128MH / NRBK 2) je zpřesněno s ohledem na aktuální situaci v území tak, aby bylo dosaženo co nejkratších propojení stávajících lesních celků přes zemědělskou půdu.

Vymezení příslušných částí regionálních biocenter RBC 242 Květnice a RBC 288 Jahodná je zpřesněno v návaznosti na vymezení jejich hlavních částí v tišovském katastru (RBC 242 Květnice v ÚP Tišnov) a ve štěpánovickém katastru (RBC 288 Jahodná v ÚP Štěpánovice), se zohledněním aktuálního stavu území (dle stávajícího rozsahu lesních porostů a v případě RBC 242 Květnice i se zahrnutím navazujících ladem ležících až extenzivně obhospodařovaných lučních porostů).

V případě regionálního biocentra RBC 289 U tabule je akceptováno řešení ÚP Šerkovice, dle kterého se celé biocentrum nachází v šerkovickém katastru, a do k. ú. Lomnička u Tišnova tudíž nezasahuje.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení obsažených v aktualizovaných ÚAP ORP a v původním ÚPSÚ s tím, že zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů a zároveň obsahuje některé koncepční úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- kompaktnější vymezení lokálního biocentra LBC 1 (v původním ÚPSÚ "C6") v ořešákovém lesíku "Šimlochy" mezi zahrádkovými a chatovými lokalitami v jihozápadní části lomnického katastru - kompaktnější (pravidelnější) tvar biocentra je výhodný z hlediska jeho funkčnosti (podmíněné přeměnou ořeší na doubravu);
- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;

- zohlednění aktuální hodnoty lesních porostů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám a úpravám vymezení patří:

- nahrazení původního lokálního biocentra Za hamrem (situovaným v údolí Besénku při jihozápadním okraji stávajícího zastavěného území) novým biocentrem LBC 1 Pod Květnicí umístěným dále (jihozápadně) od zastavěného území a využívajícím prostor s rozšířeným údolním dnem - vymezení biocentra v nové poloze je výhodnější z hlediska zastoupení reprezentativních stanovištních podmínek údolní nivy a navíc využívá převážně stávající obecní pozemky;
- dílčí, ale funkčně významná zvětšení plochy lokálního biocentra LBC 2 U střelnice situovaného v údolí Besénku ze severní strany zastavěného území o nivní partie bloků orné půdy přiléhajících ke stávajícím doprovodným porostům potoka - hlavními důvody pro dílčí zvětšení biocentra jsou jeho původní ne zcela dostatečná výměra a nepřiléhavý (podlouhlý) tvar;
- přizpůsobení vymezení biocentra LBC 3 Pod Železným vlastnickým vztahům k pozemkům (větší využití stávajících obecních pozemků) - důsledkem je i vhodnější tvar biocentra ve vztahu k potřebám zemědělského obhospodařování jednotlivých půdních bloků;
- přizpůsobení vymezení biocentra LBC 5 Na Rejholci aktuálnímu stavu lesních porostů a cestní síti (spojené s celkovým zmenšením plochy biocentra, přičemž redukovaná výměra je pro zachování funkčnosti biocentra dostatečná, a s úpravami napojení lokálních biokoridorů LBK 8 a LBK 9);
- zvětšení biocentra LBC 6 Lysá na celou plochu katastrálně příslušné části lesního celku Lysá - k hlavním důvodům patří návaznost na řešení ÚPO Lomnice a relativní homogenita porostů v rámci lesního celku;
- trasování lokálního biokoridoru LBK 7 mezi údolím Lomničky a lesním celkem Rejholec nově východním pomezím lomničského katastru (původně biokoridor dle ÚAP ORP trasován východněji, v k.ú. Železné - hlavním důvodem pro změnu trasy je zachování návaznosti na řešení ÚP Železné;
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 10 propojujícího napříč údolím Besénku v severní části katastru lokálního biocentra LBC 5 na Rejholci a LBC 6 Lysá - jde o doplnění dosud chybějícího, funkčně významného propojení charakterově obdobných biocenter.

Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES.

Přehled návrhových ploch a koridorů ÚP a zdůvodnění vhodnosti záboru ZPF

Rozsah nových zastavitelných ploch navrhované územním plánem je z hlediska záboru ZPF kromě lokalit Z9, Z13, Z14 a P shodný s rozvojovými plochami původního ÚPN SÚ obce z roku 1998. Nový územní plán vymezuje 2 nové zastavitelné plochy Z13, Z14 a 1 plochu přestavby P v zastavěném území obce. Zastavitelné plochy Z8 a Z9 upravuje dle aktuálního vymezení pozemků v KN.

Nový územní plán vymezuje koridor K určený pro kabelové vedení VN 22 kV, jehož budoucí realizace nebude představovat trvalý zábor ZPF.

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházeli projektanti územně plánovací dokumentace ve smyslu § 5 odst. 1 ze zásad této ochrany (§ 4), a navrhuji takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházeli projektanti územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a hydrologické a odtokové poměry v území.

Celkové zdůvodnění potřeby záboru ZPF

A Vyhodnocení dle návrhu ÚP

Navržený rozvoj vychází ze založené koncepce územního plánu obce z roku 1998 a jeho změn. Celkem je navrženo 12 zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, 1 plocha pro smíšené obytné využití a 1 plocha pro individuální rekreaci, které nebyly zatím stavebně využity. Dále je navržena 1 zastavitelná plocha pro funkci veřejné vybavenosti s cílem regenerace centra obce. Stávající bytový fond je v maximální míře respektován. A to jak z hlediska využití území, tak i z hlediska charakteru uspořádání urbanistické struktury.

Základní bilance počtu obyvatel dle návrhu ÚP (při předpokladu 3,2 obyvatel na 1 BJ)

Plochy	Počet BJ	Počet obyvatel
Stabilizované plochy bydlení a plochy smíšené obytné	165	528
Návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné	67	214
Celkem A+ B	232	742

Základní bilance využití území dle návrhu ÚP

Bilance využití území	stav	návrh	celkem	
	(ha)	(ha)	(ha)	(%)
Plochy bydlení	14.1	7.8	21.9	3.5%
Plochy smíšené obytné	5.5	0.7	6.2	1.0%
Plochy občanského vybavení	0.9	0.5	1.5	0.2%
Plochy výroby a skladování	5.8	0.0	5.8	0.9%
Plochy technické infrastruktury	1.1	0.0	1.1	0.2%
Plochy dopravní infrastruktury	4.0	0.0	4.0	0.6%
Plochy komunikací a prostranství místního významu	10.9	0.8	11.7	1.8%
Plochy veřejné zeleně	0.0	0.1	0.1	0.0%
Plochy individuální rekreace	2.3	0.0	2.3	0.4%
Plochy vodní a vodohospodářské	7.3	0.0	7.3	1.2%
Plochy zemědělské	313.7	0.0	313.7	49.6%
Plochy zemědělské - drobná držba	5.0	0.7	5.7	0.9%
Plochy smíšené nezastavěného území	20.7	7.4	28.1	4.4%
Plochy přírodní	4.4	6.0	10.4	1.6%
Plochy lesní	213.4	0.0	213.4	33.7%
Celkem	609.1	24.0	633.1	100,0%

ÚP navrhuje rozvoj obce na 14 zastavitelných plochách a 1 ploše přestavby o celkové výměře:
10,58 ha (z toho 8,78 ha ploch převzatých z původního ÚP a 1,79 ha nad rámec původního ÚP)

Zábor ZPF vyplývající z návrhu ÚP představuje celkem:
8.38 ha (z toho 7,83 ha ploch převzatých z původního ÚP a 0,55 ha nad rámec původního ÚP)

B Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch dle urbanistické kalkulačky URBANKA



Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení
 provedené v souladu s § 53, odst. 5, písm. f) stavebního zákona
 Výpis z urbanistické kalkulačky **URBANKA**

Lokalizace obce:

Obec:	Lomnička
Obec s rozšířenou působností:	Tišnov
Okres:	Brno-venkov
Kraj:	Jihomoravský

Vstupní údaje:

Výchozí rok vyhodnocení:	2017
Výchozí počet obyvatel v bytech:	529
Výchozí počet bytů (bytové domy, rodinné domy a jiné objekty):	165
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce:	3,21

Vyhodnocení potřeby bytů:

Cílový rok vyhodnocení:	2028
Předpokládaný počet obyvatel:	742
Odhad průměrné roční intenzity odpadu bytů:	0,25%
Vypočtený odpad bytů:	5
Odhad průměrného ročního poklesu zalidněnosti bytů:	0,62%
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce:	2,99
Potřeba nových bytů do cílového roku:	88 bytů

Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch:

Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (mimo zastavěné území):	95%
Podíl nových bytů v rodinných domech:	100%
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch:	1100 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč. funkčně propojených ploch:	220 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů:	20%

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: 11,04 ha

Navrhované zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory územním plánem:

Zastavitelná plocha Z1

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Jižní část plochy je součástí zastavěného území (vytváří proluku). Severní část plochy navazuje na zastavěné území, je dobře napojitelná na existující infrastrukturu obce a pozemky jsou částečně znehodnoceny výstavbou na okolních plochách.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z2

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Na této ploše byla zpracována již dříve projektová dokumentace, na jejímž podkladě byly provedeny změny v KN. Využití plochy je omezeno limitem podmíněného využití ploch při okraji lesa, které ve výsledku značně omezí velikost budoucího záboru půdního fondu pro stavební využití.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z3

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha přímo navazuje na zastavěné území a je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z4

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada.

Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů.

Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z5

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole

Plocha navazuje na zastavěné území a vytváří širší proluku mezi realizovanou zástavbou rodinných domů.

Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z6

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha přímo navazuje na zastavěné území a je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z7

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole. Na jižní části plochy je realizován RD, který není zatím evidován v KN.

Plocha navazuje na zastavěné území a vytváří širší proluky mezi realizovanou zástavbou rodinných domů.

Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z8

Plocha řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů.

Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Jižní část plochy nad rámec původního ÚP byla na základě dohody s orgánem ochrany ZPF z návrhu vypuštěna.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z9

Plocha je částečně řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl částečně odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha navazuje na zastavěné území a oproti ÚP byla upravena tak, aby respektovala vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP.

Plocha je napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z10

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako zahrada a pole.

Plocha je součástí zastavěného území a vytváří proluku mezi již realizovanou zástavbou rodinných domů. Na jižní části plochy probíhá výstavba RD, která není zatím evidována v KN. Plocha je přímo napojitelná na existující infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech

Zastavitelná plocha Z11

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Rozsah plochy byl oproti původnímu návrhu redukován o 10%.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha navazuje na zastavěné území. Pro plochu Z11 a Z12 byla zpracována „Studie zastavitelné plochy - Zastavěná“, která byla podkladem pro parcelaci pozemků a vypořádání vlastnických vztahů v území. Studie definovala základní potřeby na zainvestování území a napojení na infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z12

Plocha je řešena původním ÚPN SÚ z roku 1998 a jeho změnou.

Rozsah záboru byl odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Rozsah plochy byl oproti původnímu návrhu redukován o 8%.

Plocha je zemědělským půdním fondem v současnosti využívána jako pole.

Plocha navazuje na zastavěné území. Pro plochu Z11 a Z12 byla zpracována „Studie zastavitelné plochy - Zastavěná“, která byla podkladem pro parcelaci pozemků a vypořádání vlastnických vztahů v území. Studie definovala základní potřeby na zainvestování území a napojení na infrastrukturu obce.

Návrh ÚP - bydlení v rodinných domech a komunikace a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z13

Zastavitelná plocha byla v současném územním plánu vymezena pro plochy smíšené centrální – občanské vybavenosti. Vzhledem k aktuálnímu vymezení pozemků v KN byl rozsah zastavitelné plochy Z13 upraven tak, aby respektoval vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP.

Plocha je navržena ve prospěch revitalizaci centra obce. Je navrženo využití plochy bývalého poplužního dvora a přilehlých pozemků pro občanskou vybavenost, veřejnou zeleň, ploch komunikací a prostranství místního významu, a zahrad v drobné držbě.

Plocha navazuje na zastavěné území v centru obce. Navržená funkce občanského vybavení (stavby a zařízení určené pro sociální péči, kulturu a zajištění spolkového života) nabývá specifického významu právě v centru obce. Tato vybavenost spolu s bydlením je základní podmínkou zachování běžného denního života. Kvalita a vyváženost občanského vybavení a její vazba na další funkce jsou zásadními faktory udržitelného rozvoje území, neboť výrazně působí jak na ekonomickou a sociální skladbu obyvatel, tak i na životní prostředí sídla, což je zřejmý sociálně veřejný zájem s pozitivně ekonomickým dopadem na místní obyvatelstvo.

Značná část plochy je sice vedena jako zemědělský půdní fond (kultura – zahrada), ale pro tento účel není využita a leží ladem.

Součástí zastavitelné plochy Z13 je vymezení plochy místní komunikace, které má být součástí veřejného prostranství na ploše Z13. Tato plocha je významným kompozičním prvkem sídla a její vymezení je důležitou součástí provozně prostorové osnovy obce.

Rozsah záboru - zábor ZPF I. třídy ochrany byl rozšířen o 0,02 ha a zábor ZPF II. třídy ochrany byl rozšířen o 0,34 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady a tedy nedojde k záboru ZPF.

Návrh ÚP - plochy občanské vybavenosti, veřejné zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu.

Zastavitelná plocha Z14

Tato plocha nebyla v současném územním plánu vymezena k zastavění. Vzhledem ke skutečnosti, že se na této ploše nalézá stavba pro rodinnou rekreaci o velikosti 35 m², která je pod společným oplocením s přilehlými pozemky 2 zahrad vlastníka této stavby, jsou pozemky zařazeny do zastavěného území obce. Vlastník pozemků požaduje zachování rekreační funkce objektu a vytvoření podmínek pro jeho budoucí užívání odpovídající současným podmínkám staveb pro rodinnou rekreaci.

Na základě dohody mezi vlastníkem a obcí byla vymezena zastavitelná plocha individuální rekreace o velikosti 325 m², která umožňuje rekonstrukci a rozšíření stavby pro rodinnou rekreaci.

Návrh ÚP - plochy individuální rekreace

Plocha přestavby P

Plocha je nově řešena územním plánem.

Plocha je zemědělským půdním fondem v zastavěném území obce v současnosti využívaná jako zahrada rodinného domu.

Rozsah záboru - zábor ZPF I. třídy ochrany 0,04 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady (v ÚP jsou tyto pozemky chráněny režimem ochrany krajinného rázu) a tedy nedojde k záboru ZPF.

Návrh ÚP – plochy smíšené obytné.

Koridor K

Koridor je nově řešen územním plánem.

Koridory je vymezen jako koridor technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN. Realizace záměru kabelového vedení VN nebude představovat trvalý zábor ZPF.

Koridor je zemědělským půdním fondem v současnosti využívaná jako pole.

Návrh ÚP - koridor technické infrastruktury – energetika.

Katastrální území Lomnička - zastavitelné plochy a plochy přestavby- odhad záboru ZPF

Označení	Zastavitelné plochy a plochy přestavby Způsob navrhovaného využití plochy	Plocha celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Kultura	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zastavěné území obce (ha)
					I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy bydlení v rodinných domech	0.27	0.27	orná	0.26		0.01			0.00	0.60
Z2	plochy bydlení v rodinných domech plochy komunikací a prostranství místního významu	1.25	1.19	orná				0.66	0.53	0.43	0.00
Z3	plochy bydlení v rodinných domech plochy komunikací a prostranství místního významu	0.29	0.28	orná				0.28		0.28	0.00
Z4	plochy bydlení v rodinných domech	0.10	0.10	zahrada	0.10					0.00	0.10
Z5	plochy bydlení v rodinných domech	0.51	0.51	zahrada	0.46			0.05		0.20	0.00
Z6	plochy bydlení v rodinných domech	0.83	0.83	orná zahrada	0.03			0.80		0.78	0.00
Z7	plochy bydlení v rodinných domech	1.21	1.06	zahrada	0.27	0.79				0.22	0.00
Z8	plochy bydlení v rodinných domech	0.10	0.10	orná	0.10					0.00	0.10
Z9	plochy bydlení v rodinných domech plochy komunikací a prostranství místního významu	0.24	0.22	orná	0.22					0.00	0.00
	plochy bydlení v rodinných domech	0.12	0.12	orná	0.12						0.00
Z10	plochy bydlení v rodinných domech	0.23	0.23	zahrada	0.23					0.00	0.23
Z11	plochy bydlení v rodinných domech plochy komunikací a prostranství místního významu	1.83	1.59	orná	0.59		1.00			0.73	0.00
Z12	plochy bydlení v rodinných domech	1.41	1.42	orná	0.01		1.41			0.54	0.00
Z13	plochy občanské vybavenosti plochy veřejné zeleně plochy komunikací a prostranství místního významu	0,51	0,03	zahrada		0,03					0,01
	plochy občanské vybavenosti plochy veřejné zeleně plochy komunikací a prostranství místního významu	1,09	0,21 0,05 0,10	zahrada zahrada zahrada		0,21 0,05 0,10					
Z14	plochy individuální rekreace	0,03	0,03	zahrada			0,03			0,00	0,03
P	plochy smíšené obytné	0.55	0.04	zahrada	0.04						0.04
celkem		10,58	8,38		2,45	1,16	2,45	1,79	0,53	3,18	1,11
řešeno současným ÚP obce		8,78	7,83		2,27	0,82	2,42	1,79	0,53	3,18	1,04
řešeno nad rámec současného ÚP obce		1,79	0,55		0,18	0,34	0,03	0,00	0,00	0,00	0,07

Zastavitelné plochy **Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z10, Z11 a Z12** byly řešeny současným územním plánem a byl jim udělen souhlas orgánů ochrany ZPF.

Zastavitelné plochy **Z9 a Z13** byly částečně řešeny současným územním plánem a byl jim udělen souhlas orgánů ochrany ZPF.

- **Z9** - plochy bydlení v rodinných domech - zábor ZPF I. třídy ochrany byl rozšířen o 0,12 ha.
Vzhledem k aktuálnímu vymezení pozemků v KN byla plocha Z9 upravena tak, aby respektovala vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP.
- **Z13** - plochy občanské vybavenosti, veřejné zeleně a plochy komunikací a prostranství místního významu - zábor ZPF I. třídy ochrany byl rozšířen o 0,02 ha a zábor ZPF II. třídy ochrany byl rozšířen o 0,34 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady a tedy nedojde k záboru ZPF.
Zastavitelná plocha byla v současném územním plánu vymezena pro plochy smíšené centrální – občanské vybavenosti. Vzhledem k aktuálnímu vymezení pozemků v KN byl rozsah zastavitelné plochy Z13 upraven tak, aby respektoval vymezení pozemků v KN a zároveň byly vytvořeny podmínky pro budoucí vymezení stavebních pozemků v duchu regulativů ÚP.

Nad rámec současného územního plánu obce byly nově vymezeny plochy:

- **P** - plochy smíšené obytné - zábor ZPF I. třídy ochrany 0,04 ha. Ostatní zemědělské pozemky v zastavitelné ploše budou využívány jako zahrady (v ÚP jsou tyto pozemky chráněny režimem ochrany krajinného rázu) a tedy nedojde k záboru ZPF.
- **Z14** - plocha individuální rekreace - zábor ZPF III. třídy ochrany 0,03 ha. Tato plocha nebyla v současném územním plánu vymezena k zastavění. Vzhledem ke skutečnosti, že se na této ploše nalézá stavba pro rodinnou rekreaci o velikosti 35 m², která je pod společným oplocením s přilehlými pozemky 2 zahrad vlastníka této stavby, jsou pozemky zařazeny do zastavěného území obce. Vlastník pozemků požaduje zachování rekreační funkce objektu a vytvoření podmínek pro jeho budoucí užívání odpovídající současným podmínkám staveb pro rodinnou rekreaci. Na základě dohody mezi vlastníkem a obcí byla vymezena zastavitelná plocha individuální rekreace o velikosti 325 m², která umožňuje rekonstrukci a rozšíření stavby pro rodinnou rekreaci

Katastrální území Lomnička - navržené koridory - odhad záboru ZPF

Označení	Koridory Způsob navrhovaného využití plochy	Plocha celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Kultura	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zastavěné území obce (ha)
					I.	II.	III.	IV.	V.		
K	koridor technické infrastruktury - elektrická energie	0,26	0,12	orná			0,12			0,12	0,00
řešeno nad rámec současného ÚP obce		0,26	0,12		0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,12	0,00

Koridory K je nově vymezen jako koridory technické infrastruktury pro vedení podzemního kabelu VN. Realizace záměru kabelového vedení VN nebude představovat trvalý zábor ZPF.

Souhrn záboru ZPF dle návrhu ÚP

Vymezené plochy a koridory dle návrhu územního plánu	Plocha celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zastavěné území obce (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.		
řešeno současným ÚP obce	8,78	7,83	2,27	0,82	2,42	1,79	0,53	3,18	1,04
řešeno nad rámec současného ÚP obce	2,05	0,67	0,18	0,34	0,15	0,00	0,00	0,12	0,07
celkem	10,84	8,50	2,45	1,16	2,57	1,79	0,53	3,30	1,11

Katastrální území Lomnička - ZPF dotčený změnami nestavební povahy

Způsob navrhovaného využití území	Plochy ÚSES celkem (ha)	ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zastavěné území obce (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.		
změny pro realizaci ÚSES	76,40	13,21	4,67	5,02	2,93	0,00	0,59	4,47	1,42
z toho									
řešeno současným ÚP obce	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,42
řešeno nad rámec současného ÚP obce	74,98	13,21	4,67	5,02	2,93	0,00	0,59	4,47	0,00

Změny v území nezbytné pro realizaci ÚSES

Pro zajištění podmínek realizace ÚSES jsou mimo zastavěné území obce a vymezené zastavitelné plochy územním plánem vymezeny plochy pro změny využití území nestavební povahy, které předpokládají změnu zařazení zemědělských ploch. Celkem se tyto změny týkají asi 13,2 ha zemědělských ploch.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Návrh ÚP Lomnička nenavrhuje řešení, které by mělo vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

P. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné u pořizovatele v rámci společného jednání včetně hlediska pořizovatele jsou obsaženy v následujícím textu.

Seznam připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle §50 stavebního zákona.

č.	Připomínka - podatel	ze dne	číslo jednací
1	Charvát Pavel, Lomnička 110, 66601 Lomnička	11. 9. 2017	MUTI 22718/2017
2	Svítilová Karla, Mgr., Voroněžská 2380/18, 61600	23. 10. 2017	MUTI 26808/2017
3	Jaroslav Žák, Břenkova 194/23, 613 00 Brno	3. 12. 2017	MUTI 31285/2017
4	Radek Haška, Jungmannova 74, 666 01 Tišnov	4. 11. 2017	MUTI 29834/2017

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle §50 stavebního zákona.

1. Charvát Pavel, Lomnička 110, 66601 Lomnička

(doručeno dne 13.09.2017, č.j. MUTI 22817/2017 ze dne 11.09.2017)

Plné znění připomínky:

Tímto žádám o změnu na mých parcelách čís. 403/3 a 418/3 k.ú. Lomnička, které nejsou v současné době vedené jako stavební pozemky.

Z důvodu, že již 9 let se na parcele 403/3 vyskytuje dřevěný přístřešek na dřevo včetně přípojky elektrické energie s rozvaděčem 230/400 V. Stavbu bych chtěl zanést oficiálně do katastru nemovitostí.

Na parcele 418/3 uvažuji v budoucnu o stavbě dřevodomku.

V současné době je přístupová cesta vedená přes pozemek čís. 417/2 mé dcery Romany Bednářové a zetě Pavla Bednáře. Písemný souhlas s užívání cesty doložím.

Vypořádání připomínky č. 1:

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Dle současné platného územního plánu obce Lomnička se pozemek p. č. 418/3 k.ú. Lomnička u Tišnova nachází v návrhové ploše krajinné zeleně a pozemek p. č. 403/3 k.ú. Lomnička u Tišnova se nachází ve stávající ploše krajinné zeleně a registrován referátem životního prostředí okresního úřadu Brno – Venkov pod č.j. ŽP 8050/96 -Hk jako významný krajinný prvek „Podskalky“. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Výstavba rodinného domu na takovém pozemku by byla v přímém rozporu s touto uvedenou ochranou.

Stavební úřad v Tišnově doposud nevydal žádné rozhodnutí o umístění stavby na výše uvedených pozemcích.

Tyto pozemky nejsou dopravně napojeny na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci, přičemž řešení takového napojení by vzhledem k poloze těchto pozemků bylo velmi obtížné. V současné době je pěší přístup nikoliv příjezd veden přes pozemek parc.č. 417/2 k.ú. Lomnička u Tišnova ve vlastnictví jiného vlastníka, na kterém se již nachází stavba rodinného domu, přičemž dopravní napojení z kapacitně vyhovující veřejně přístupné pozemní komunikace k pozemku a na něm stojícím rodinném domu nebylo doposud dořešeno viz. Obrázek č. 1.



Obrázek 1 – Stávající přístup k rodinnému domu manželů Bednářových - zdroj: www.mapy.cz

Návrh územního plánu Lomnička předmětné pozemky p.č. 403/3 a 418/3 k.ú. Lomnička u Tišnova vymezuje v nezastavěném území ve stávající ploše Ns - smíšeného nezastavěného území. Z uvedeného vyplývá, že návrh územního plánu Lomnička vykazuje ve vztahu k územnímu plánu obce k využití předmětných pozemků v zásadě kontinuitu.

Podstatným cílem územního plánování je především dle ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom má chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

Závěrem lze uvést, že kapacita zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu ÚP, které jsou vhodně dopravně napojeny anebo je lze vhodně dopravně obsloužit, pokrývá dlouhodobou potřebu obce, vymezovat další plochy pro bydlení na úkor ZPF by bylo v rozporu s principy územního plánování a v rozporu se zásadou legitimního očekávání.

2. Anna Šabatová, Doležalova 29, 616 00 Brno, Mgr. Karla Svítlová, Voroněžská 2380/18, 616 00 Brno
(doručeno dne 24.10.2017, č.j. MUTI 26808/2017 ze dne 23.10.2017)

Plné znění připomínky:

Na základě návrhu ÚP Lomnička pro pojednávání podle §50 stavebního zákona žádáme zařadit následující pozemky pro výstavbu rodinných domků. Jedná se o tato parcelní čísla: 1789,1799,672/1-2,731,1386,1396,1400/2.

Vypořádání připomínky č. 2

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Pozemky p. č. 1789, 1799, 1386, 1396, 1400/2 k.ú. Lomnička u Tišnova spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, kam jsou zařazeny bonitně nejceennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry, související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Správní orgán má za to, že není možno naplnit dikci ust. § 4 odst. 3 Zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen

ZPF), tj. není možné řádným způsobem prokázat, že veřejný zájem na bydlení na těchto pozemcích výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, neboť kapacita zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu územního plánu pokrývá dlouhodobou potřebu obce. Vymezovat další plochy pro bydlení na úkor ZPF by bylo v rozporu s principy územního plánování.

Pozemky p. č. 672/1, 672/2, 731 k.ú. Lomnička u Tišnova se nenacházejí v návaznosti na zastavěné území, svou lokalizací by vytvořily nežádoucí proluky a narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Navíc kapacita zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu územního plánu pokrývá dlouhodobou potřebu obce. Vymezovat další plochy pro bydlení na úkor ZPF by bylo v rozporu s principy územního plánování.

3. Jaroslav Žák, Břenkova 194/23, 613 00 Brno

(doručeno dne 4.12.2017, č.j. MUTI 31285/2017 ze dne 3.12.2017)

Plné znění připomínky:

Je obsaženo v odůvodnění vypořádání této připomínky.

Vypořádání připomínky č. 3

Připomínce bylo vyhověno.

Odůvodnění:

Pořizovatel obdržel v rámci procesu projednávání územního plánu dne 4.12.2017 pod č.j. 31285/2017 podání doc. Ing. Jaroslava Žáka, CSc., (dále také jen „podatel“ nebo „pisatel“) nazvané: „Lomnička u Tišnova, územní plán – připomínka“. Podání je primárně adresováno projektantovi územního plánu – Ing. arch. Jiřímu Fixelovi a současně doručeno pořizovateli.

V tomto podání se uvádí cit.: „Dovoluji si Vás informovat o současném stavu pozemků zahrad p. č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova a upozornit Vás na nové informace, které jste patrně neměl ještě při pracování návrhu k dispozici. Dne 22. 8. 2017 bylo vydáno OSŘ Tišnov územní rozhodnutí pro výstavbu oplocení zmíněných parcel. Toto oplocení bylo v průběhu října 2017 již realizováno dle přiložené situace (5m od hranice s p. č. 512, 2m od hranice p.č. 1821 a na hranicích s p.č. 1803 a 1807). Uvnitř těchto oplocených pozemků zahrad se na stavebním pozemku p. č. 1804 nachází rovněž stávající stavba pro rodinnou rekreaci evidenční číslo 11. Jedná se zde tedy celkově o uzavřenou stávající zastavěnou plochu obce sloužící pro rodinnou rekreaci. Obdobně, jako je tomu u bezprostředně protilehlých ploch přes silnici západním směrem. Proto, laskavě, aktualizujte v návrhu územního plánu hranice zastavěného území dle zákona 183/2006 Sb., aby jeho veřejnoprávní projednání nebylo zbytečně zdrženo námitkami. Sdělte mně, prosím, jaký bude další postup v této věci.“

Pořizovatel předně k uvedenému podání konstatuje, že podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále také jen „stavební zákon“), ve znění účinném do 31. 12. 2017 platí: „Pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.“

Příslušná veřejná vyhláška ze dne 28.8.2017, sp. zn. S-MUTI31158/2016, č.j. MUTI 21104/2017/OÚP/DA/KN „Oznámení o zveřejnění a projednávání návrhu územního plánu Lomnička“ byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Tišnov, vč. zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 30.8.2017. Sňata z úřední desky byla dne 5. 11. 2017 (viz. Spisový materiál k pořizování územního plánu Lomnička). V této vyhlášce byl citován výše uvedený § 50 odst. 3 stavebního zákona, tedy že do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou může každý ke zveřejněnému návrhu územního plánu Lomnička uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu (dále jen „správní řád“) se písemnost považuje za doručenu patnáctým dnem po vyvěšení – to je v tomto případě dne 14. 9. 2017. Od tohoto dne běžela 30denní lhůta k uplatnění připomínek, tj. do 14. 10. 2017. Vzhledem k tomu, že poslední den lhůty

připadl na sobotu, byl posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den, tedy pondělí 16. 10. 2017 (40 odst. 1, písm. c) správního řádu).

Jak již bylo výše uvedeno, podání pana Žáka formálně označeno jakožto „připomínka“ k návrhu územního plánu, bylo pořizovateli doručeno až 4. 12. 2017 – tato připomínka tak byla uplatněna opožděně a ve smyslu výše citovaného ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona se k ní ex lege nepřihlíží.

Na druhou stranu je pořizovatel nucen přihlédnout k obsahovému rámci tohoto podání, které popisuje faktický stav užívání pozemků p.č. 1804, 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova ve vlastnictví pana Žáka. Jak bylo pisatelem uvedeno: „Dne 22.8.2017 bylo vydáno OSŘ Tišnov územní rozhodnutí pro výstavbu oplocení zmíněných parcel. Toto oplocení bylo v průběhu října 2017 již realizováno dle přiložené situace (5m od hranice s p.č. 512, 2m od hranice p.č. 1821 a na hranicích s p.č. 1803 a 1807). Uvnitř těchto oplocených pozemků zahrady se na stavebním pozemku p. č. 1804 nachází rovněž stávající stavba pro rodinnou rekreaci evidenční číslo 11.“

Dle výpisu z listu vlastnictví č. 462 pro k.ú. Lomnička u Tišnova, obec Lomnička je pozemek p.č. 1804 veden jakožto zastavěná plocha a nádvoří o výměře 35 m², jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 11, okolní pozemek p.č. 1805 je veden jakožto zahrada o výměře 2076 m² a pozemek p.č. 1806 je veden jakožto zahrada o výměře 1255 m².

Dále jak uvádí pisatel, dne 22.8.2017 vydal pod sp.zn. OSŘ/7423/2017/Kr, č.j. MUTI 20229/2017 příslušný stavební úřad územní rozhodnutí, kterým rozhodl o umístění stavby oplocení pozemků p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova. V tomto územním rozhodnutí je určen předmět řízení takto: „Druh a účel umísťované stavby: Oplocení pozemku za účelem ochrany sadu. Umístění stavby na pozemku: Oplocení bude umístěno na hranici mezi sousedními pozemky p.č. 1805 a 1803 a mezi pozemky p.č. 1806 a 1807. Oplocení na severní straně bude umístěno na pozemku p.č. 1805 a 1806 ve vzdálenosti 2,0 m od hranice se sousedním pozemkem p.č. 1821. Oplocení na jižní straně bude umístěno na pozemcích p.č. 1805 a 1806, ve vzdálenosti 5,0 m od hranice se sousedním pozemkem p.č. 512, vše v k.ú. Lomnička u Tišnova. Určení prostorového řešení stavby: Oplocení o celkové délce 300 m bude provedeno z drátěného pletiva se zabetonovanými ocelovými sloupky o výšce 180 cm. V jižní části oplocení bude umístěna dvoukřídlá brána.“

V odůvodnění územního rozhodnutí je dále popsán soulad se stávající územně plánovací dokumentací: „Pozemek p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova není v grafické části územního plánu Lomnička zobrazen, nicméně ve výpisu z Katastru nemovitostí je uveden druh pozemku zahrada. Ve smyslu výkresu č. 3 - regulační plán - takovému pozemku přísluší vymezení jako plocha **Pd - drobná držba**. **Tato plocha je charakterizována jako plocha zemědělského půdního fondu drobné parcelace kromě orné půdy, jako jsou sady, zahrady atd. převážně stávající a ve vazbě na sídlo. Zásady regulace požadují zachování charakteru ploch. Oplocení není v této ploše vyloučeno.** Záměr žadatele je tedy v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.“

Podle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona platí: „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Zásady nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

Podle ustanovení § 58 odst. 2, písm. a) stavebního zákona platí: „Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahrádnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky,...“.

Podle ustanovení § 2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona se ve stavebním zákoně rozumí: „zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami“.

Vzhledem k výše popsanému skutkovému stavu má tedy pořizovatel za to, že se v dotčeném případě (pozemky p.č. 1804, 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova) skutečně jedná svým charakterem o zastavěný stavební pozemek ve smyslu výše citovaného ustanovení § 2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona, a tudíž o zastavěné území ve smyslu § 58 odst. 2, písm. a) stavebního zákona.

Na druhou stranu, pisatelem zmiňované „protilehlé plochy přes silnici západním směrem“ nemají se zařazením dotčených pozemků do zastavěného území žádnou spojitost.

Stran hodnocení zastavěného stavebního pozemku a vymezení zastavěného území je možno rovněž poukázat na Metodické sdělení ministerstva pro místní rozvoj ve věci výkladu definice pojmu „zastavěný stavební pozemek“ ze dne 20. 9. 2016, dostupné na www.mmr.cz, kde na str. 4 se uvádí cit.: „Patří-li chata i ji obklopující pozemková parcela stejnému majiteli, a je-li chatu obklopující pozemková parcela vedena v katastru nemovitostí jako druh pozemku „zahrada“, je to dostatečným důvodem pro zahrnutí této pozemkové parcely do zastavěného stavebního pozemku, neboť přinejmenším formálně se rovněž jedná o zahradu, tvořící s chatou jeden souvislý celek.“

Kromě toho je možno poukázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. 4 Ao 4/2011-59 ze dne 30. června 2011, dostupný na www.nssoud.cz, v němž se podává: „Používá-li § 58 odst. 2 stavebního zákona z roku 2006 pojem „zastavěné stavební pozemky“, není správní orgán oprávněn domýšlet si vlastní definici tohoto pojmu s poukazem na skutečnost, že stavební pozemek není zastavěn žádnou stavbou ve smyslu zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ale musí vycházet z toho, jak je obsah tohoto pojmu stanoven v § 2 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, a s touto definicí charakteristiku předmětných pozemků porovnat.“

S ohledem na veškeré shora uvedené skutečnosti proto pořizovatel konstatuje, že dojde k úpravě návrhu územního plánu a pozemky p.č. 1804, 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova budou vymezeny jakožto zastavěné území ve smyslu výše citovaných ustanovení stavebního zákona. To nic nemění na skutečnosti, že připomínka pana Žáka byla uplatněna opožděně a dle § 50 odst. 3 stavebního zákona se k ní nepřihlíží, pořizovatel takto reaguje na faktický stav využívání dotčených pozemků. Na druhou stranu, pokud se pisatel ve svém podání domáhá zařazení těchto pozemků do zastavěného území (srov.: „Proto, laskavě, aktualizujte v návrhu územního plánu hranice zastavěného území dle zákona 183/2006 Sb.,...“) výsledek je pro něho totožný, jako v případě včas uplatněné připomínky a její akceptace pořizovatelem. Lze tedy přeneseně říci, že připomínce bylo v tomto slova smyslu vyhověno.

4. Ing. Arch. Radek Haška, Jungmannova 74, 666 01Tišnov

(doručeno dne 4.11.2017 na Obecní úřad Lomnička pod č.j. 98/2017, Obec Lomnička předala podání pořizovateli 21.11.2017, č.j. MUTI 29834/2017)

Plné znění připomínky:

V rámci plánované a projednávané územně plánovací dokumentace obce Lomnička Vás žádám o změnu návrhu plánovací dokumentace obce Lomnička.

Navrhuji začlenění pozemku p.č. 722, k.ú. Lomnička u Tišnova v mém vlastnictví do plánované zastavitelné plochy Z2 „U lesa. Parcela č. 722 přímo navazuje na navrhované zastavitelné území Z2 a na stávající zastavěné území obce, její zařazení do zastavitelného území by bylo logickým a urbanisticky žádoucím propojením stávající zástavby s budoucí zástavbou v lokalitě Z2 a tím vytvořením předpokladu pro kompaktní zástavbu obce.

Vypořádání připomínky č. 4

Připomínce bylo vyhověno.

Odůvodnění:

Pozemek p.č. 722 v k.ú. Lomnička u Tišnova se dle návrhu územního plánu Lomnička nachází v nezastavěném území v ploše vymezené jako plocha Nz – plocha zemědělská. V současně platném územním plánu obce Lomnička se předmětný pozemek p.č. 722 nachází v nezastavěném území v ploše zemědělské Pd – sady, zahrady, drobná držba. V současnosti je pozemek využíván v celém rozsahu pro zemědělské účely jako orná půda. Návrh územního plánu Lomnička na tento faktický stav ve svém řešení reagoval.

Z uvedeného vyplývá, že oba územní plány (stávající územní plán obce Lomnička či návrh územního plánu Lomnička) vykazují ve vztahu k podatelí v zásadě kontinuitu.

K otázce vymezení nových zastavitelných ploch lze uvést, že § 18 odst. 4 stavebního zákona uvádí: *„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“* Podle § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona je součástí odůvodnění územního plánu mimo jiné i *„vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.“* Předmětný návrh územního plánu obsahuje v textové části odůvodnění v kapitole „N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ požadované vyhodnocení, přičemž kapacita zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v návrhu územního plánu dle tohoto vyhodnocení pokrývá dlouhodobou potřebu obce. Vymezovat další plochy pro bydlení na úkor ZPF by bylo v rozporu s principy územního plánování, neboť by nebyla zohledněna jedna ze základních zásad ochrany ZPF, vyplývající z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. odnímat zemědělskou půdu jen v nezbytných případech.

Q. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**A. Seznam námitek podaných ve stanovené lhůtě, které byly v návrhu ÚP uplatněny**

Veřejné projednání

č.	Námítka - podatel	ze dne	číslo jednací
1	David Štarmann, Mgr. Kateřina Pavelková	30. 07. 2018	MUTI 25876/2018
2	doc. Ing. Jaroslav Žák, CSc.,	27. 09. 2018	MUTI 29611/2018

Opakované veřejné projednání

č.	Námítka - podatel	ze dne	číslo jednací
3	doc. Ing. Jaroslav Žák, CSc. Břenkova 194/23, 61300 Brno	16. 07. 2019	MUTI 25385/2019

B. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu**1. David Štarmann, Mgr. Kateřina Pavelková***(doručeno dne 22.08.2018, č.j. MUTI 25876/2018 ze dne 30.07.2018)***Plné znění podání:**

Důvod námítky: Po seznámení s návrhem nového územního plánu pro obec Lomnička podávám námitku proti vymezení plochy v režimu ochrany krajinného rázu v zahradě mé nemovitost č.p.26 „mlýn“.

Vlastnické právo: David Štarmann, Mgr. Kateřina Pavelková

Parcelní číslo: 18, 20, 21/3, 24

Obec: Lomnička (583316)

Katastrální území: Lomnička u Tišnova (686808)

Druh pozemku: 24 - zahrada, 21/3 - ostatní plocha, 20 - ostatní plocha, 18 - zahrada

Odůvodnění námítky:

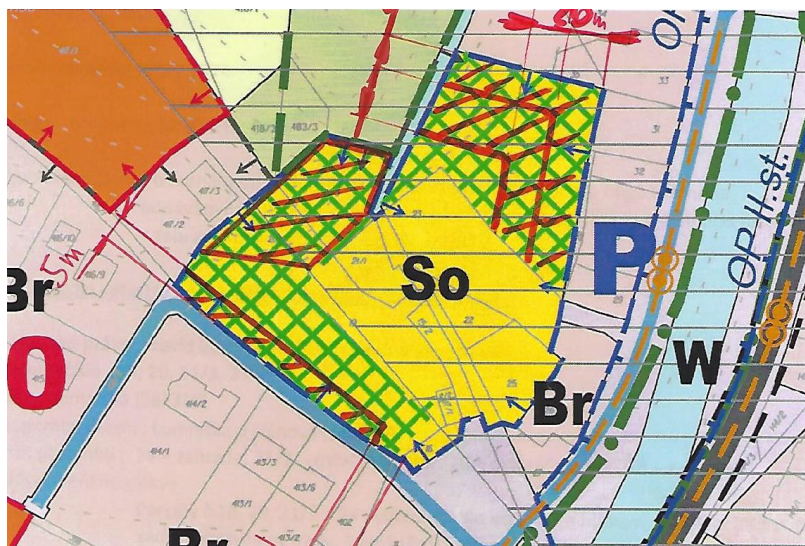
Parcely č.18, 20, 21/3 a 24 využívám a do budoucna hodlám využívat jako ovocné sady a okrasné zahrady. S umístěním zeleně šrafované plochy „s rozdílným využitím a omezením umístování staveb“ ale zásadně nesouhlasím.

V současné době přestavuji hlavní obytnou budovu a v budoucnu projdou přestavbou i bývalé hospodářské objekty na pozemku.

Vymezení výše zmíněné zeleně šrafované plochy vnímám jako zásadní omezení při projektování nového uspořádání celého areálu.

Např. do zahrad plánuji umístit drobné stavby v podobě krytého posezení, či altánu.

Pro úplnost dodávám, že i v dnešní době stojí na pozemku 21/3 zahradní altán, který je tam již řadu desetiletí. Zmíněnou zeleně šrafovanou plochu navrhuji ponechat pouze na pozemku č. 18 a to v šířce 5m od hranice pozemku s obecní cestou, jak jsem znázornil v přiloženém nákresu. Zde tento návrh vidím jako opodstatněný z důvodu toho, aby byla na obou stranách ulice volná zelená plocha.



Návrh rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

K této námítce pořizovatel předně uvádí, že podatelé námítky jsou dle výpisu z listu vlastnictví č. 183 pro k.ú. Lomnička u Tišnova, obec Lomnička vlastníky pozemků p.č. 24 (veden jakožto zahrada) o výměře 2092 m², p.č. 21/3 (veden jakožto ostatní plocha) o výměře 611 m², p.č. 20 (veden jakožto ostatní plocha) o výměře 2076 m² a pozemku p.č. 18 (veden jakožto zahrada) o výměře 1573 m².

V grafické části návrhu územního plánu Lomnička jsou předmětné pozemky vymezeny v přestavbové ploše P „Mlýn“ pro funkci smíšenou obytnou, kde z hlediska vlivu na krajinný ráz je omezeno plošně umístění původního mlýna „Stavební úpravy - adaptace a celková modernizace původního mlýna Lomnička č.p. 26 (objekt bydlení) na vícegenerační rodinný dům v souladu s uzavřenou veřejnoprávní smlouvou o provedení stavby mezi správním orgánem „Městský úřad Tišnov, Odbor stavebního řádu, Nám. Míru 346, 666 01 Tišnov“ a stavebníkem, tedy podatelem této námítky (Spis.zn. 13966/2016/Kr, Č.j. MUTI 15386/2016).

Jak namítatel ve svém podání konkretizuje, v budoucnu plánuje i přestavbu hospodářských objektů či výstavbu dalších objektů souvisejících s bydlením, přičemž v souvislosti s budoucí možnou realizací těchto záměrů požaduje úpravu vymezení plošného omezení pro umístění staveb na předmětných pozemcích dle příloženého zákresu podatele.

Obecné požadavky na vymezení ploch upravuje § 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Podle § 20 odst. 1 této vyhlášky platí: „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

Stanovené omezení umístění staveb v přestavbové ploše P bylo provedeno v návrhu územního plánu Lomnička za účelem regulace zástavby, aby nedošlo k překročení únosné míry zatížení území a aby byly zajištěny urbanistické hodnoty jako je obraz obce v jejím centru.

Podatel navrhuje pouze úpravu vymezení příslušného prostorového omezení pro umísťování staveb na předmětných pozemcích formou drobné redukce (viz. příložený zákres podatele - červená šrafa), tak aby byla zajištěna možnost úprav původní zástavby v minulosti chátrajícího mlýna s novým využitím a došlo tak ke zlepšení obrazu obce v jejím centru. Předložený návrh lze posoudit jako vyvážení zájmů vlastníka dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území, jenž bude tímto zachováno, a to bez překročení únosné míry zatížení předmětného území. Tomuto požadavku je tedy možné vyhovět.

2. doc. Ing. Jaroslav Žák, CSc., Břenkova 194/23, 613 00 Brno

(doručeno dne 22.08.2018, č.j. MUTI 25876/2018 ze dne 30.07.2018)

Plné znění podání:

Jsem mimo jiné vlastníkem existující a řádně povolené podsklepené budovy pro rodinnou rekreaci ev. č. 11 stojící na stavebním pozemku parc. č. 1804 a k ní přilehlých oplocených pozemků zahrad parc. č. 1805 a 1806 – vše v k.ú. Lomnička u Tišnova.

Jako vlastník těchto nemovitostí jsem se seznámil s projednávaným návrhem územního plánu Lomnička (dále jen „ÚPL“) a podávám tímto k němu ve stanovené lhůtě následující námítky:

1. Zásadně nesouhlasím s vyznačeným řešením funkčního využití této mé plochy současně zastavěného území obce, jakožto údajně „Nd“ – stávající stav zemědělská plocha – drobná držba!

Namítám, že takové řešení absolutně neodpovídá současnému stavu v území ani žádoucímu stavu nového řešení funkčního využití této plochy. Takové řešení by znamenalo bezdůvodné naprosté znehodnocení a ponížení mé zdejší stávající budovy pro rodinnou rekreaci a jejích přilehlých ploch na úroveň pouhého „účelového objektu pro ukládání zahradního nářadí“ (viz. navrhované přípustné akční využití stanovené pouze pro plochy „Nd“), a to v takovém případě bez jakékoli možnosti budování zdejšího žádoucího rekreačního zázemí v podobě doplňkových staveb rekreace (terasy, bazény, altány nebo posezení ke grilování tak, jak je tomu v navržených a vyznačených plochách „Ir“ individuální rekreace v tomto ÚPL.

K něčemu takovému zde neexistuje absolutně žádný důvod a takové řešení zdejší plochy není ničím opodstatněné ani podložené! Jedná se dle mého názoru zde proto takto o zcela nesprávné a chybné řešení návrhu ÚPL!

Požaduji proto, aby navrhované funkční využití této stávající plochy současně zastavěného území obce bylo změněno a dáno do souladu se současným reálně existujícím stavem a mými oprávněnými a odůvodněnými požadavky vlastníka na budoucí řádné využívání této plochy coby plochy individuální rekreace, a to bez jakýchkoli neodůvodněných omezení tak, jak je tomu v ostatních v ÚPL řešených ploch obdobného využití!

Požaduji, aby tato plocha byla řešena a vyznačena v celém jejím rozsahu jako stávající plocha individuální rekreace „Ir“!

2. Zásadně nesouhlasím s tím, že tato moje zdejší výše uvedená rekreační plocha současně zastavěného území obce nemá v návrhu ÚPL řešení ani jakkoli vyznačen žádný příjezd, a to přesto, že v současnosti reálně v území takový příjezd v jeho neupravené podobě a bez náležitých parametrů existuje - jakožto ostatní plocha – komunikace na pozemku parc. č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova!

Tato zdejší existující plocha příjezdové komunikace je ve vlastnictví obce Lomnička a jako taková slouží jako přístup a současně i příjezd vozidly ke zdejším pozemkům a stavbám (včetně mé zdejší rekreační stavby a její plochy) ze státní silnice III/37710. Nevidím zde proto jediného důvodu, proč by tak nemělo být i nadále a proč tuto reálnou i žádoucí skutečnost návrh ÚPL vůbec nijak nezobrazuje a řádně neřeší!

Tuto věc proto považuji za zásadní nedostatek a vadu zveřejněného návrhu ÚPL, kterým se opět cítím být hrubě poškozen, a požaduji neprodlenou nápravu. Dle předloženého návrhu řešení ÚPL nemá totiž moje zdejší plocha současně zastavěného území obce zobrazen a evidován ani jakkoli řešení vůbec žádný příjezd, což považuji za rozpor s celou řadou závazných stavebních předpisů. A také za rozpor s vlastním obsahem požadavků a zásad řešení samotného návrhu ÚPL, který by dle mého názoru měl takové nedostatky v území nikoli ignorovat, ale naopak pomáhat odstraňovat a řešit.

Požaduji zde proto, aby v celém řešení návrhu ÚPL (tj. na všech jeho příslušných výkresech i v textových částech) byla řádně řešena a vyznačena veřejná vozidlová příjezdová komunikace patřičných parametrů v trase pozemku parc. č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova, která zde již dnes v dané trase a umístění reálně zabezpečuje řádný příjezd k pozemkům a rekreačním stavbám této lokality a je zde proto dána jednoznačná potřeba i zájem, aby zůstala v řešení území zachována – resp. dokonce ještě patřičně svými parametry v budoucnu stavebně upravena a nadleпšena, k čemuž by dle mého názoru mělo navrhované řešení ÚPL přímo vést a napomáhat.

Doporučuji proto rovněž, aby taková zdejší veřejná dopravní infrastruktura příjezdové komunikace a její řešení bylo do návrhu ÚPL včleněno a v něm vyznačeno dokonce jako veřejně prospěšná stavba (resp. její plocha).

3. Dne 19. 9. 2018 jsem se osobně zúčastnil veřejného projednání předmětného návrhu ÚPL v obci Lomnička a byl jsem jeho průběhem šokován!

K mým na místě podaným věcným dotazům na důvody, které pořizovatele a zpracovatele ÚPL vedly k takovému výše popsanému nepravdivému a mě hrubě poškozujícímu řešení nového ÚPL, mně bylo zodpovězeno, že údajně bylo „dlouze zvažováno“ řešení mých výše uvedených ploch současně zastavěného území obce Lomnička skutečně s funkčním využitím dle současného stavu evidovaného v příslušném KN jakožto „Ir“ – tedy plocha individuální rekreace.

Avšak nakonec „bylo rozhodnuto“ (nevím kým ani proč a na základě čeho), že tato plocha bude v ÚPL řešena s funkčním využitím jako „Nd“ – zemědělská plocha drobné držby. Přitom bylo veřejně přítomným zpracovatelem argumentováno tím, že se tak stalo proto, že zdejší můj stávající rekreační objekt údajně více připomíná pouhou „kůlnu na dříví či boudu“ a také tím, že na jeho plochách zdejších zahrad přece „mohu pěstovat ředkvičky“!

Takovou „argumentaci“ zpracovatele ÚPL, kterou při veřejném projednání objasňoval důvody přijatého řešení návrhu ÚPL, absolutně odmítám s tím, že je nejen nepatřičná a ničím nepodložená, ale považuji ji za zcela neprofesionální, hrubě znevažující a poškozující až přímo urážlivou.

Taková argumentace nemá v procesu pořizování ÚP dle mého názoru vůbec co pohledávat. Zpracovatel přece musí používat odborné termíny („budova pro rodinnou rekreaci“) a nikoliv slangové výrazy („nějaká bouda“). Pokud to nedělá, svědčí to o jeho nekompetentnosti nebo účelově (na popud koho?) manipuluje s fakty.

Namítám proto, že pořizovatel i zpracovatel zde při takovém návrhu řešení ÚPL prokazatelně zřejmě postupovali jen na základě naprosto zástupných, falešných a iracionálních důvodů, a to namísto toho, aby zde vycházeli z reálných a skutečných faktů, které přitom prokazatelně znali či měli znát!

Tedy faktů jednoznačně svědčících o tom, že se zde již více než 3 roky prokazatelně s péčí řádného vlastníka a v souladu s existujícím stavem v KN starám o zdejší zhodnocení mého nemovitého majetku v podobě stávajícího rekreačního objektu, který průběžně svými investicemi modernizuji a stavebně upravuji!

Samotná obec Lomnička prokazatelně přímo odsouhlasila přípojky inženýrských sítí k mému rekreačnímu objektu (tj. zdejší údajně pouhé „boudy“ dle zpracovatele ÚPL pana Fixela) v ceně cca 1.150.000,- Kč. Povinností zpracovatele přitom bylo se s tímto faktem a existujícími podklady seznámit a zapracovat do návrhu řešení území obce Lomnička v novém ÚPL.

Za tímto účelem byla k dnešnímu dni vydána tato územní rozhodnutí:

- ÚR Č.j. : MUTI 3570/2017 ze dne 24.5.2017 pro umístění stavby splaškové kanalizační přípojky a vodovodní přípojky k této rekreační stavbě,
- ÚR Č.j. : MUTI 20229/2017 ze dne 22.8.2017 pro umístění stavby nového oplocení celého areálu zahrady mé zdejší rekreační stavby s vjezdovou vozidlovou bránou k této rekreační stavbě, které již bylo realizováno.

ÚR pro umístění stavby elektrické přípojky k této rekreační stavbě se v současné době připravuje.

(Poznámka – Zde se ptám, k čemu mně tedy byla obcí Lomnička i stavebním úřadem zde odsouhlasena a povolena stavba vjezdové brány, pokud by zde neexistoval žádný veřejný příjezd?! Také proto zcela postrádám v návrhu ÚPL řádné řešení zdejšího veřejného příjezdu do této lokality mých pozemků a stavby v současně zastavěném území obce Lomnička, přičemž zde byl pořizovatelem i zpracovatelem naprosto ignorován stávající i řádně povolený stav v tomto území!)

Obec Lomnička, pořizovatel i zpracovatel ÚPL tedy nemohou tvrdit, že o tomto nevěděli či nevědí a neznají! Nemohou tedy považovat mou zdejší stávající stavbu rekreačního objektu jen za nějakou údajnou „kůlnu na dřevo či boudu“!

K pouhé kůlně na dřevo či boudě se totiž nebudují nové přípojky inženýrských sítí v hodnotě více než 1 milionu Kč., a to s přímým souhlasem obce.

Dále zde proto hodlám celou tuto stávající rekreační budovu náležitě stavebně upravit, rozšířit a zmodernizovat (což bylo a je od samého počátku zcela zřejmé a proti čemuž nikdy obec Lomnička neměla žádné námítky ani připomínky), a také tento můj zdejší rekreační objekt a jeho ucelený oplocený areál dovybavit o další rekreační doplňkové stavby, jako např. bazén, altán, grilovací zázemí, apod. Tento záměr zde projekčně již připravuji.

Všechny tyto skutečnosti byly ze strany pořizovatele i zpracovatele ÚPL zřejmě záměrně a zcela vědomě hrubě ignorovány, přestože o nich mohli a měli dobře vědět!

Bylo zde přesto zcela vědomě a záměrně přistoupeno ke zpracování takového návrhu řešení ÚPL, který tyto mé oprávněné a dlouhodobě veřejně prezentované a také obcí Lomnička přímo odsouhlasené zájmy zcela znemožňuje a prokazatelně mně tím způsobuje značné přímé poškození.

S tím zásadně nesouhlasím a nedojde-li k patřičné mnou zde požadované nápravě v podobě úpravy dosavadního předloženého řešení návrhu ÚPL, hodlám se nadále bránit a hájit svá prokazatelná existující práva všemi řádnými legálními prostředky-

V takovém případě pak budu nucen své škody vyčíslit a mimo jiné požadovat jejich úhradu právní cestou, a to v plné výši.

Všechny tyto mé výše uvedené námitky vychází ze současného existujícího a řádně povoleného stavu v území a představují zde můj právem chráněný zájem v těchto věcech.

V této souvislosti také zdůrazňuji, že k jiným takovým poškozením zájmů vlastníků obdobných staveb a ploch na území obce Lomnička tímto novým návrhem řešení ÚPL již takto zjevně nedochází a jedná se takto o bezprecedentní případ mého osobního cíleného poškození, se kterým zásadně nesouhlasím.

Požaduji proto, aby v návrhu ÚPL nedocházelo k žádnému rozdílnému a zjevně znevýhodňujícímu (resp. v mém případě ve výše popsanych věcech k přímo hrubě poškozujícímu) přístupu k jeho řešení u ploch se stejným či obdobným stávajícím či navrhovaným využitím. Ze všech výše uvedených důvodů proto s předloženým řešením návrhu ÚPL zásadně nesouhlasím a požaduji před jeho předložením ke schválení jeho předmětnou náležitou úpravu a opravu!

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Podání je strukturováno do třech částí, označených:

„1. Zásadně nesouhlasím s vyznačeným řešením funkčního využití této mé plochy současně zastavěného území obce, jakožto údajně „Nd“ - stávající stav zemědělská plocha - drobná držba!“

„2. Zásadně nesouhlasím s tím, že tato moje zdejší výše uvedená rekreační plocha současně zastavěného území obce nemá v návrhu ÚPL řešení ani jakkoli vyznačen žádný příjezd ...“

„3. Dne 19. 9. 2018 jsem se osobně zúčastnil veřejného projednání předmětného návrhu ÚPL v obci Lomnička a byl jsem jeho průběhem šokován!“

Pokud se týká prvního bodu, namítatel dále ve svém podání konkretizuje: *„Namítám, že takové řešení absolutně neodpovídá současnému stavu v území ani žádoucímu stavu nového řešení funkčního využití této plochy. Takové řešení by znamenalo bezdůvodné naprosté znehodnocení a ponížení mé zdejší stávající budovy pro rodinnou rekreaci a jejích přilehlých ploch na úroveň pouhého „účelového objektu pro ukládání zahradního nářadí“ (viz. navrhované přípustné akční využití stanovené pouze pro plochy „Nd“), a to v takovém případě bez jakékoli možnosti budování zdejšího žádoucího rekreačního zázemí v podobě doplňkových staveb rekreace (terasy, bazény, altány nebo posezení ke grilování tak, jak je tomu v navržených a vyznačených plochách „Ir“ individuální rekreace v tomto ÚPL. K něčemu takovému zde neexistuje absolutně žádný důvod a takové řešení zdejší plochy není ničím opodstatněné ani podložené! Jedná se dle mého názoru zde proto takto o zcela nesprávné a chybné řešení návrhu ÚPL! Požaduji proto, aby navrhované funkční využití této stávající plochy současně zastavěného území obce bylo změněno a dáno do souladu se současným reálně existujícím stavem a mými oprávněnými a odůvodněnými požadavky vlastníka na budoucí řádné využívání této plochy coby plochy individuální rekreace, a to bez jakýchkoli neodůvodněných omezení tak, jak je tomu v ostatních v ÚPL řešených ploch obdobného využití! Požaduji, aby tato plocha byla řešena a vyznačena v celém jejím rozsahu jako stávající plocha individuální rekreace „Ir“!“*

K této námitce pořizovatel předně uvádí, že namítatel je dle výpisu z listu vlastnictví č. 462 pro k.ú. Lomnička u Tišnova, obec Lomnička vlastníkem pozemku p.č. 1804 (veden jakožto zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 35 m², jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 11, pozemku p.č. 1805 (veden jakožto zahrada) o výměře 2076 m² a pozemku p.č. 1806 (veden jakožto zahrada) o výměře 1255 m².

Z hlediska skutkového stavu, a také s ohledem na připomínku namítatele (byť uplatněnou opožděně) ke společnému jednání (podání namítatele ze dne 4.12.2017, č.j. 31285/2017) pořizovatel připomíná, že dne 22.8.2017 vydal pod sp.zn. OSŘ/7423/2017/Kr, č.j. MUTI 20229/2017 příslušný stavební úřad územní rozhodnutí, kterým rozhodl o umístění stavby oplocení pozemků p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova. V odůvodnění tohoto územního rozhodnutí je dále popsán soulad se stávající územně plánovací dokumentací: „Pozemek p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova není v grafické části územního plánu Lomnička zobrazen, nicméně ve výpisu z Katastru nemovitostí je uveden druh pozemku zahrada. Ve smyslu výkresu č. 3 - regulační plán - takovému pozemku přísluší vymezení jako plocha **Pd - drobná držba**. Tato plocha je **charakterizována jako plocha zemědělského půdního fondu drobné parcelace kromě orné půdy, jako jsou sady, zahrady atd. převážně stávající a ve vazbě na sídlo. Zásady regulace požadují zachování**

charakteru ploch. Oplocení není v této ploše vyloučeno. Záměr žadatele je tedy v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.“

Pokud se týká obsahu uplatněné připomínky ze dne 4.12.2017, pořizovatel připomíná, že namítatel se domáhal začlenění dotčených pozemků do zastavěného území (k tomu cit. z podané připomínky: „*Proto, laskavě, aktualizujte v návrhu územního plánu hranice zastavěného území dle zákona 183/2006 Sb., aby jeho veřejnoprávní projednání nebylo zbytečně zdrženo námitkami.*“), v čemž mu bylo vyhověno.

V rámci podané námítky požaduje namítatel zařazení všech jeho zmíněných pozemků do plochy individuální rekreace označené Ir.

Pokud se týká vymezení požadované plochy Ir v rámci návrhu územního plánu, pak je zde mj. stanoveno, cit: „*Plochy individuální rekreace zahrnují oplocené pozemky zemědělského půdního fondu a objektů využívaných pro individuální rekreaci v uměle vytvořeném přírodním prostředí těchto ploch.*“ Jakožto Podmíněně přípustné funkční využití je zde výslovně uvedeno umísťování nových objektů pro rodinnou rekreaci.

Pokud se týká vymezení navrhované plochy Nd v rámci návrhu územního plánu, pak je zde mj. stanoveno, cit: „*rostlinná zemědělská výroba realizované drobnými pěstiteli.*“ Jakožto přípustné funkční využití se uvádí mj.: „*pozemky zemědělského půdního fondu jako jsou produkční zahrady, sady, okrasná zeleň, plochy pro pěstování zeleniny, zatravněné plochy, které mohou být oploceny.*“

Obecné požadavky na vymezení ploch upravuje § 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Dle § 3 odst. 1 této vyhlášky platí: „K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².“

Dle § 3 odst. 2, písm. a) a odst. 3 této vyhlášky platí: „*Plochy se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot...*“ *Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.*

Podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 této vyhlášky se plochy rekreace: „*obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy rekreace zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.*“

Konečně podle § 20 odst. 1 této vyhlášky platí: „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

S přihlédnutím k výše citovaným ustanovením platné právní úpravy je pořizovatel nucen konstatovat, že obsahová stránka námítky nedostojí zcela těmto požadavkům – pokud namítatel tvrdí: „*Namítám, že takové řešení absolutně neodpovídá současnému stavu v území ani žádoucímu stavu nového řešení funkčního využití této plochy. Takové řešení by znamenalo bezdůvodné naprosté znehodnocení a ponížení mé zdejší stávající budovy pro rodinnou rekreaci ...*“, je třeba říci, že dotčené území se nachází na okraji katastru obce, obklopeno pozemky zemědělského půdního fondu, zemědělsky obdělávanými (možno ověřit v např. v aplikaci mapy.cz, či ortofotomapě v aplikaci nahlizenidokn.cz). Pozemek p.č. 1805 v k.ú. Lomnička u Tišnova je osázen vzrostlými ovocnými stromy.

V nejbližším okolí se nenachází žádná stavba, natož stavby objektů pro individuální rekreaci, které by odůvodňovaly z hlediska cílů a úkolů územního plánování vymezení plochy pro rekreaci, jak je požadováno namítatelem (např. oproti ploše pro rekreaci vymezené v části pod Čimperkem). Funkční zařazení naopak zcela odpovídá stávajícímu charakteru umístění dotčených pozemků. Pořizovatel vnímá, že veřejnoprávní regulace nemusí být v souladu s požadavky vlastníka na využití těchto pozemků – konec konců sám vlastník v rámci námítky uvádí cit.: „*... a mými oprávněnými a odůvodněnými požadavky vlastníka na budoucí řádné využívání této plochy coby plochy individuální rekreace, a to bez jakýchkoli neodůvodněných omezení...*“, na druhou stranu, není oprávněn odhlédnout od výše citované regulace podávané pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Jak bylo také výše popsáno, plocha Ir - Plochy individuální rekreace, totiž v rámci Podmíněně přípustného funkčního využití výslovně umožňuje umísťování nových objektů pro rodinnou rekreaci, což není v takovém rozsahu v daném území s ohledem na jeho výše popsaný charakter a ochranu přírodních hodnot v území a kvalitu prostředí žádoucí. Požadované začlenění celého území by mohlo v budoucnu v této ploše vést ke vzniku „satelitu“ rekreačních objektů v koncové části katastru obce, uprostřed zemědělsky využívaných pozemků, což s ohledem na výše citovaná ustanovení právního předpisu není souladné.

Na druhou stranu není cílem pořizovatele v rámci možností stanovených právním předpisem omezovat obecně rekreační aktivity vlastníka na dotčených pozemcích – pokud namítatel ve svých námítkách uvádí, že bude omezen v realizaci doplňkových staveb pro formu rekreačního využití dotčených pozemků, není taková argumentace z hlediska platného veřejného stavebního práva zcela objektivní. Připomeňme především, že na základě připomínky uplatněné vlastníkem ke společnému jednání, byly dotčené pozemky vymezeny jakožto zastavěné území, což je z hlediska zákonných podmínek pro umísťování staveb velmi významné.

Jak již bylo pořizovatelem uvedeno, není jeho cílem v rámci možností stanovených právním předpisem omezovat obecně rekreační aktivity vlastníka na dotčených pozemcích, zejména za situace, kdy objektivně dle evidence katastru nemovitostí se na pozemku p.č. 1804 nachází budova č.e. 11, vedená jakožto stavba pro rodinnou rekreaci. **Z tohoto důvodu se částečně námitce vyhovuje, a pozemek p.č. 1804, vč. okolní části pozemku p.č. 1805, celkem o výměře 325 m² bude zařazen do plochy označené Ir - Plochy individuální rekreace.** Jak již bylo uvedeno, současně ostatní okolní pozemky jsou zařazeny do zastavěného území a jsou pod společným oplocením, tedy z hlediska svého charakteru se jedná ve smyslu § 2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona o zastavěný stavební pozemek.

Uvedené zařazení umožňuje namítateli realizovat veškeré požadované stavební záměry, ovšem současně zajišťuje ochranu stávajícího charakteru dotčeného území, jeho hodnot a okolí, ve smyslu výše citovaných ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Pokud se týká druhé námítky, která vytyká návrhu územního plánu, že nevyznačuje k dotčeným pozemkům ve vlastnictví žádný příjezd, dle náhledu do katastru nemovitostí je patrné, že dotčené pozemky navazují mj. na pozemek p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova, který je veden jakožto ostatní plocha, ostatní komunikace. Pozemek je ve vlastnictví obce Lomnička, navazuje na stávající krajskou komunikaci a končí bez dalšího pokračování na po cca 100 m na hranici pozemku p.č. 511 – orná půda, v k.ú. Lomnička u Tišnova.

Náhledem do aplikace mapy.cz je patrné, že jakožto cesta je využíván částečně toliko od hranice pozemků namítatele směrem ke krajské komunikaci, naopak v ortofotomapě v aplikaci nahlizenidokn.cz není patrné jeho využití jako cesty vůbec (je zemědělsky obděláván, jako ostatní okolní pozemky).

Z pohledu pořizovatele je třeba předeslat, že územní plán je především koncepčním dokumentem – dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona platí: „*Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů*“.

Naopak, pokud se týká pozemních komunikací, tato problematika je upravena v zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Sama skutečnost, že pozemní komunikace, či s ohledem na skutkový stav výše popsaný spíše příjezd, v terénu existuje, jak výslovně uvádí namítatel, automaticky neznamená, že je třeba tento příjezd vyznačovat do územně plánovací dokumentace. Pro úplnost v této souvislosti připomeňme ustanovení § 3 a § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění ve vztahu k požadavkům na vymezení ploch, konkrétně dopravní infrastruktury.

Z výše popsané právní úpravy je zcela zřejmé, že není automaticky právním předpisem požadováno, aby územně plánovací dokumentace na pozemku p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova vymezovala plochu dopravní infrastruktury, jak požaduje žadatel. Připomeňme, že stávající příjezd je využíván toliko pro příjezd k pozemkům namítatele, potažmo rekreačnímu objektu č.e. 11 na pozemku p.č. 1804 v k.ú. Lomnička u Tišnova, není tedy nijak dopravně exponován a patrně se jedná o veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Pokud má namítatel pochybnosti o druhu či existenci předmětné pozemní komunikace, je třeba se obrátit na příslušný silniční správní úřad, nikoliv úřad územního plánování.

Vzhledem k tomu, že však první námitce namítatele bylo částečně vyhověno, jak popsáno výše, zohlednil návrh územního plánu tuto skutečnost a vymezil přístupovou cestu obdobně, jako příjezd situovaný na protější straně krajské komunikace.

Pokud se týká závěrečné výtky namítatele pod bodem 3, jedná se spíše než o námitku o vyjádření nespokojenosti s průběhem veřejného projednání konaného dne 19.9.2018 a reakcí zpracovatele návrhu územního plánu na argumentaci namítatele. K průběhu veřejného jednání, potažmo, celého procesu pořizování územně plánovací dokumentace je třeba říci, že pořizovatelem je postupováno zcela v souladu s platnou právní úpravou. Skutečnost, že namítatel není zcela vyhověno v jeho požadavcích na zařazení veškerých dotčených pozemků do plochy Ir, neznamená automaticky, že by bylo jednáno proti platnému právu. Naopak, pořizovatel je i s ohledem na výše popsanou argumentaci toho názoru, že se v dotčeném území maximálně snaží o skloubení soukromého a veřejného zájmu, zcela v duchu platné právní úpravy s ohledem na zachování kvality prostředí a hodnot území, ale při respektu k rekreačnímu využití vlastníka dotčených pozemků.

3. doc. Ing. Jaroslav Žák, CSc., Břenkova 194/23, 613 00 Brno

(doručeno dne 16.07.2019, č.j. MUTI 25385/2019 ze dne 16.07.2019)

Podání datováno 16.7.2019 označeno jakožto: „Námítky do opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Lomnička“ je strukturováno do třech částí, označených:

1. Zásadně nesouhlasím s vyznačeným řešením funkčního využití převážné části této mé plochy současně zastavěného území obce jen jako údajně „Nd“ - stávající stav zemědělská plocha - drobná držba!
2. Rovněž tak zásadně nesouhlasím s vyznačeným řešením funkčního využití jen zbývající pouze minimální části této mé plochy současně zastavěného území obce jakožto „Ir“ - navrhovaná plocha - individuální rekreace!
3. Zásadně nesouhlasím ani s tím, že tato moje zdejší výše uvedená rekreační plocha současně zastavěného území obce a na ní stojící stávající rekreační objekt nemají v návrhu ÚPL řešení ani jakkoli vyznačen žádný příjezd ani napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 3:

Námitka č. 3/1 se nevyhovuje.

Námitka č. 3/2 se částečně vyhovuje.

Námitka č. 3/3 se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Úvodem svého podání ze dne 16.7.2019 namítatel konstatuje, že nedošlo k dohodě ohledně řešení dotčených ploch a nebylo s ním ze strany nového vedení obce jednáno.

Pokud se týká prvního a druhého bodu, namítatel dále ve svém podání na str. 2 konkretizuje: „Ad 1 a 2) Zde důvodně poukazují zejména na řešení v návrhu ÚPL obdobného, v bezprostřední blízkosti v daném území obce Lomnička také již existujícího, oploceného rekreačního a sportovního areálu o jeho mnohem větší (cca 10x větší) výměře přesahující 12.000 m² na pozemcích parc. č. 492/1 a 492/2. Důvodně jsem proto v dané stejné lokalitě území obce Lomnička očekával a požaduji obdobný a rovný přístup k řešení zdejších ploch v novém ÚPL.“

Zjistil jsem však, že mé důvodné očekávání zde nebylo nejenže vůbec naplněno, ale že zde naopak došlo k mému hrubému a zcela vědomému a cílenému poškození. Přístup jak obce Lomnička, tak i pořizovatele a zpracovatele tohoto nového návrhu řešení ÚP Lomnička k řešení zdejších ploch byl a je totiž prokazatelně diametrálně odlišný, nerovný a mně hrubě a naprosto nedůvodně a nevysvětlitelně poškozující!

U výše uvedených ploch pozemků doposud v KN evidovaných jen jako „sportovní a rekreační ostatní plochy“ bylo v návrhu řešení ÚP zcela bezdůvodně vyznačeno jejich funkční využití jako stávající plocha „Br“ (tj. plochy určené pro obytnou zástavbu a dokonce i s přípustným využitím pro stavby obchodů či řemeslné výroby) - tedy se značným nadhodnocením tržní hodnoty těchto pozemků o výměře nad 12.000 m² (s reálnou přípustnou možností rozparcelování tohoto území a zdejší dostavbou až 10 novostaveb RD či dalších přidružených přípustných komerčních stavebních objektů). U mých pozemků oproti tomu naopak došlo k nedůvodnému ponížení řešení jejich funkčního využití oproti současnému stavu zastavitelného oploceného rekreačního

areálu současně zastavěného území obce převážně nově jen jako nezastavitelné plochy „Nd“ – drobné zemědělské držby, a to s prakticky nulovou možností jakéhokoli stavebního vybavení.

Pouze v těsném ohraničení okolo zdejší mé stávající stavby rekreačního objektu pak byla vyznačena minimální ploška s funkčním využitím „Ir“ – individuální rekreace o výměře pouhých 315 m² (z toho pak cca A této vyznačené plochy je v reálu zcela nevyužitelnou terénní „strží“), což je mimo jiné také v rozporu s navrhovaným regulativem pro plochy „Ir“, požadujícím zajištění min. 1000 m² přilehlé plochy pro 1 stavební objekt individuální rekreace. Přičemž zde takto řešená přilehlá plocha pouze jako údajně „Nd“ – drobná zemědělská držba prokazatelně v žádném případě není využitelná ani nemůže v budoucnu sloužit jako plocha individuální rekreace! Pouhé zemědělské pěstitelství rozhodně za „rekreaci“ nepovažuji a přípustné využití takové plochy tomu ani vůbec neodpovídá!

Dle mého názoru se má stávající stav obou výše zmíněných ploch (492/1 + 492/2 a 1805 +1806) zaznačit do ÚP jako plochy Ir

To vše je tedy nejen v rozporu se současným stavem v území a dříve řádně schválenými záměry a dohodami, ale i bez jakéhokoli relevantního odůvodnění takového rozdílného nového přístupu k řešení tohoto území, a dokonce se zcela lživým tvrzením uvedeným v textové části daného návrhu řešení ÚP – že se takto údajně jedná o se mnou „dohodnuté řešení“ tohoto ÚP.

Požaduji proto, aby celá plocha mých pozemků stávajícího oploceného rekreačního areálu (stavebního pozemku parc. č. 1804 a k ní přilehlých oplocených pozemků zahrad parc. č. 1805 a 1806) byla v ÚPL řešena a vyznačena v celém jejím rozsahu jako stávající plocha individuální rekreace „Ir“.

K těmto námitkám pořizovatel předně uvádí, že namítatel je dle výpisu z listu vlastnictví č. 462 pro k.ú. Lomnička u Tišnova, obec Lomnička vlastníkem pozemku p.č. 1804 (veden jakožto zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 35 m², jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 11, pozemku p.č. 1805 (veden jakožto zahrada) o výměře 2076 m² a pozemku p.č. 1806 (veden jakožto zahrada) o výměře 1255 m².

Z hlediska skutkového stavu, a také s ohledem na připomínku namítatele (byť uplatněnou opožděně) ke společnému jednání (podání namítatele ze dne 4.12.2017, č.j. 31285/2017), pořizovatel připomíná, že dne 22.8.2017 vydal pod sp.zn. OSŘ/7423/2017/Kr, č.j. MUTI 20229/2017 příslušný stavební úřad územní rozhodnutí, kterým rozhodl o umístění stavby oplocení pozemků p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova. V odůvodnění tohoto územního rozhodnutí je dále popsán soulad se stávající územně plánovací dokumentací: „Pozemek p.č. 1805 a 1806 v k.ú. Lomnička u Tišnova není v grafické části územního plánu Lomnička zobrazen, nicméně ve výpisu z Katastru nemovitostí je uveden druh pozemku zahrada. Ve smyslu výkresu č. 3 - regulační plán - takovému pozemku přísluší vymezení jako plocha Pd - drobná držba. Tato plocha je charakterizována jako plocha zemědělského půdního fondu drobné parcelace kromě orné půdy, jako jsou sady, zahrady atd. převážně stávající a ve vazbě na sídlo. Zásady regulace požadují zachování charakteru ploch. Oplocení není v této ploše vyloučeno. Záměr žadatele je tedy v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.“

Pokud se týká obsahu uplatněné připomínky ze dne 4.12.2017, pořizovatel připomíná, že namítatel se domáhal začlenění dotčených pozemků do zastavěného území (k tomu cit. z podané připomínky: „Proto, laskavě, aktualizujte v návrhu územního plánu hranice zastavěného území dle zákona 183/2006 Sb., aby jeho veřejnoprávní projednání nebylo zbytečně zdrženo námitkami.“), v čemž mu bylo vyhověno.

V rámci podané námítky požaduje namítatel zařazení všech jeho zmíněných pozemků do plochy individuální rekreace označené Ir.

Pokud se týká vymezení požadované plochy Ir v rámci návrhu územního plánu, pak je zde mj. stanoveno, cit: „Plochy individuální rekreace zahrnují oplocené pozemky zemědělského půdního fondu a objektů využívaných pro individuální rekreaci v uměle vytvořeném přírodním prostředí těchto ploch.“ Jakožto Podmíněně přípustné funkční využití je zde výslovně uvedeno umísťování nových objektů pro rodinnou rekreaci.

Pokud se týká vymezení plochy Nd v rámci návrhu územního plánu, pak je zde mj. stanoveno, cit: „rostlinná zemědělská výroba realizované drobnými pěstiteli.“ Jakožto přípustné funkční využití se uvádí mj.: „pozemky zemědělského půdního fondu jako jsou produkční zahrady, sady, okrasná zeleň, plochy pro pěstování zeleniny, zatravněné plochy, které mohou být oploceny“.

Obecné požadavky na vymezení ploch upravuje § 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Dle § 3 odst. 1 této vyhlášky platí: „K naplňování cílů a úkolů územního

plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m².“

Dle § 3 odst. 2, písm. a) a odst. 3 této vyhlášky platí: „Plochy se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen „plochy s rozdílným způsobem využití“); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot...“. Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 této vyhlášky se plochy rekreace: „obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí. Plochy rekreace zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, kteře nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.“

Konečně podle § 20 odst. 1 této vyhlášky platí: „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, kteře nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“

S přihlédnutím k výše citovaným ustanovením platné právní úpravy je pořizovatel nucen konstatovat, že obsahová stránka námítky nedostojí zcela těmto požadavkům. Předně úvodní porovnání se zařazením pozemků p.č. 492/1 a 492/2 v k.ú. Lomnička u Tišnova, situovaných v sousedství potoka Besének, nemá se situováním a zařazením pozemků ve vlastnictví namítkatele jakoukoliv spojitost. V rámci pozemků p.č. 492/1 a 492/2 v k.ú. Lomnička u Tišnova se nacházejí stávající rodinné domy s příslušenstvím, a jsou tudíž zařazeny ve stabilizovaných plochách pro bydlení Br. Tak jsou zařazeny i ve stávajícím platném územním plánu. Dotčené pozemky namítkatele jsou naopak ve stávajícím platném územním plánu vedeny v ploše orné půdy Po, nachází na okraji katastru obce, obklopeny pozemky zemědělského půdního fondu, zemědělsky obdělávanými (možno ověřit v např. v aplikaci mapy.cz, či ortofotomapě v aplikaci nahlizenidokn.cz). Pozemek p.č. 1805 v k.ú. Lomnička u Tišnova je osázen vzrostlými ovocnými stromy. V nejbližším okolí se nenachází žádná stavba, natož stavby objektů pro individuální rekreaci, které by odůvodňovaly z hlediska cílů a úkolů územního plánování vymezení plochy pro rekreaci, jak je požadováno namítkatelem (např. oproti ploše pro rekreaci vymezené v části pod Čimperkem). Funkční zařazení naopak zcela odpovídá stávajícímu charakteru umístění dotčených pozemků. Pořizovatel vnímá, že veřejnoprávní regulace nemusí být v souladu s požadavky vlastníka na využití těchto pozemků, na druhou stranu, není oprávněn odhlédnout od výše citované regulace podávané pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Jak bylo také výše popsáno, plocha Ir - Plochy individuální rekreace, totiž v rámci Podmíněně přípustného funkčního využití výslovně umožňuje umísťování nových objektů pro rodinnou rekreaci, což není v takovém rozsahu v daném území s ohledem na jeho výše popsaný charakter a ochranu přírodních hodnot v území a kvalitu prostředí žádoucí. Požadované začlenění celého území by mohlo v budoucnu v této ploše vést ke vzniku „satelitu“ rekreačních objektů v koncové části katastru obce, uprostřed zemědělsky využívaných pozemků, což s ohledem na výše citovaná ustanovení právního předpisu není souladné.

Na druhou stranu není cílem pořizovatele v rámci možností stanovených právním předpisem omezovat obecně rekreační aktivity vlastníka na dotčených pozemcích – pokud namítkatel ve svých námítkách uvádí, že *u jeho pozemků došlo k nedůvodnému ponížení řešení jejich funkčního využití oproti současnému stavu zastavitelného oploceného rekreačního areálu současně zastavěného území obce ...*, není taková argumentace z hlediska platného veřejného stavebního práva a stávajícího platného územního plánu objektivní. Dle stávajícího platného územního plánu jsou dotčené pozemky namítkatele zařazeny v ploše orné půdy Po.

V této souvislosti připomeňme, že na základě připomínky uplatněné vlastníkem ke společnému jednání, byly dotčené pozemky vymezeny jakožto zastavěné území, což je z hlediska zákonných podmínek pro umísťování staveb velmi významné.

Jak již bylo pořizovatelem uvedeno, není jeho cílem v rámci možností stanovených právním předpisem omezovat obecně rekreační aktivity vlastníka na dotčených pozemcích, zejména za situace, kdy objektivně dle evidence katastru nemovitostí se na pozemku p.č. 1804 nachází budova č.e. 11, vedená jakožto stavba pro rodinnou rekreaci. **Z tohoto důvodu se částečně námitce vyhovuje, a pozemek p.č. 1804, vč. okolní části pozemku p.č. 1805, celkem o výměře 325 m² bude zařazen do plochy označené Ir - Plochy individuální rekreace.** Jak již bylo uvedeno, současně ostatní okolní pozemky jsou zařazeny do zastavěného území a jsou pod společným oplocením, tedy z hlediska svého charakteru se jedná ve smyslu § 2 odst. 1, písm. c) stavebního zákona o zastavěný stavební pozemek.

Uvedené zařazení umožňuje namítateli realizovat veškeré požadované stavební záměry, ovšem současně zajišťuje ochranu stávajícího charakteru dotčeného území, jeho hodnot a okolí, ve smyslu výše citovaných ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. V žádném případě tedy není možno uvádět, že u dotčených pozemků ve vlastnictví namítatele: „došlo k nedůvodnému ponížení jejich funkčního využití oproti současnému stavu“, jak uvádí. Z výše popsaného plyne opak. Oproti stávajícímu stavu, kdy jsou dotčené pozemky namítatele zařazeny v ploše orné půdy Po, došlo k jejich zařazení do zastavěného území a odpovídající část byla zařazena od zastavitelné plochy Z14 - Ir - Plochy individuální rekreace.

Namítatel dále uvádí cit.: „Pouze v těsném ohraničení okolo zdejší mé stávající stavby rekreačního objektu pak byla vyznačena minimální ploška s funkčním využitím „Ir“ - individuální rekreace o výměře pouhých 315 m² (z toho pak cca ½ této vyznačené plochy je v reálu zcela nevyužitelnou terénní „strží“), což je mimo jiné také v rozporu s navrhovaným regulativem pro plochy „Ir“, požadujícím zajištění min. 1000 m² přilehlé plochy pro 1 stavební objekt individuální rekreace.“ Dle návrhu územního plánu je ovšem v regulativech pro plochu Ir podáváno: „na návrhových plochách je možno realizovat nové objekty pro rodinnou rekreaci do 100 m² celkové zastavěné plochy hlavní stavbou, při zajištění minimální velikosti přilehlých souvisejících pozemků zahrad pod společným oplocením s minimální velikostí 1 000 m²;“. Nejedná se tedy o tvrzený rozpor, neboť v případě namítatele mají přilehlé pozemky p.č. 1805 a 1806 v jeho vlastnictví výměru celkem 3331 m², a tuto podmínku tedy splňují.

Na str. 3 dále namítatel konkretizuje námitku uplatněnou pod bodem 3., týkající se vyznačení veřejně přístupné komunikace na pozemku p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova. K tomu konkrétně uvádí, cit.: „Ad 3) Zde namítám, že v ÚPL není vůbec zakreslena ani jakkoli řešena žádná veřejná příjezdová komunikace k obsluze mé zastavitelné plochy individuální rekreace a k příjezdu ke zdejšímu na ní již existujícímu objektu individuální rekreace. Což je mimo jiné v přímém rozporu se současně platným závazným stavebním předpisem - ust. § 20 odst. 2,3,4 a 7 Vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění O obecných požadavcích na využívání území.

K tomu uvádím a namítám, že pouhé barevné vyznačení zdejší plochy obecního pozemku parc. č. 512 jakožto „plocha komunikací a prostranství místního významu“, a to bez vyznačení jakékoli pozemní komunikace (stávající ani navrhované), je v takovém návrhu řešení ÚPL naprosto nedostatečné. Není zde totiž takto řešeno ani naznačeno žádné umístění sjezdu ze státní silnice M/37710 na takovou nezbytnou přilehlou obslužnou pozemní komunikaci, ani taková komunikace není a ani nemůže být jakkoli evidována v pasportu komunikací s jejími nezbytnými předepsanými parametry, nároky na údržbu, apod.

Taková komunikace a její potřebné a nezbytné řešení zde prostě neexistuje a není žádný nárok na její zřízení či řádnou údržbu. Přitom jde jednoznačně dle výše uvedených závazných stavebních předpisů o nárokovou věc nezbytné komunikační potřeby v daném území k zajištění připojení a dopravní obsluhy mých zdejších pozemků a již existující rekreační stavby!

Navíc zde přímo poukazují na věc řešení takové komunikace bezprostředně přímo naproti na opačné straně státní silnice M/37710 na zdejších soukromých pozemcích parc. č. 1795 a 1796 (orná půda a trvalý travní porost), kde však naopak taková komunikace v řešení ÚP zakreslena a řešena je, a to včetně její plochy. Jde tedy o přímo do očí bijící nepoměr a nepochopitelný dvojí a doslova diskriminační přístup k takovému územnímu řešení v obdobné věci - kdy na zdejších soukromých pozemcích taková komunikace v ÚPL řešena a zakreslena je, zatímco na zdejším výše uvedeném stávajícím obecním pozemku ostatní plochy komunikace v ÚPL zakreslena a řešena není!

Požaduji proto, aby v celém řešení návrhu ÚPL (tj. na všech jeho příslušných výkresech i v textových částech byla řádně řešena a vyznačena veřejná vozidlová příjezdová komunikace patřících

parametrů v trase pozemku parc. č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova, která zde zabezpečí řádný a závaznými stavebními předpisy předepsaný příjezd k pozemkům a rekreačním stavbám této lokality. Požadují rovněž, aby taková zdejší veřejná dopravní infrastruktura příjezdové komunikace a její řešení bylo do návrhu ÚPL včleněno a v něm vyznačeno jako veřejně prospěšná stavba (resp. její plocha).“

Pokud se týká třetí námitky, která vytýká návrhu územního plánu, že nevyznačuje k dotčeným pozemkům ve vlastnictví žádný příjezd, dle náhledu do katastru nemovitostí je patrné, že dotčené pozemky navazují mj. na pozemek p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova, který je veden jakožto ostatní plocha, ostatní komunikace. Pozemek je ve vlastnictví obce Lomnička, navazuje na stávající krajskou komunikaci. Náhledem do aplikace mapy.cz je patrné, že jakožto cesta je využíván částečně toliko od hranice pozemků namítatele směrem ke krajské komunikaci, naopak v ortofotomapě v aplikaci nahlizenidokn.cz není patrné jeho využití jako cesty vůbec (je zemědělsky obděláván, jako ostatní okolní pozemky).

Z pohledu pořizovatele je třeba předeslat, že územní plán je především koncepčním dokumentem – dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona platí: „Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Naopak, pokud se týká pozemních komunikací, tato problematika je upravena v zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Sama skutečnost, že pozemní komunikace, či s ohledem na skutkový stav výše popsany spíše příjezd, v terénu existuje, jak výslovně uvádí namítatel, automaticky neznamená, že je třeba tento příjezd vyznačovat do územně plánovací dokumentace. Pro úplnost v této souvislosti připomeňme ustanovení § 3 a § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění ve vztahu k požadavkům na vymezení ploch, konkrétně dopravní infrastruktury.

Z výše popsané právní úpravy je zcela zřejmé, že není automaticky právním předpisem požadováno, aby územně plánovací dokumentace na pozemku p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova vymezovala plochu dopravní infrastruktury, jak požaduje žadatel. Připomeňme, že stávající příjezd je využíván toliko pro příjezd k pozemkům namítatele, potažmo rekreačnímu objektu č.e. 11 na pozemku p.č. 1804 v k.ú. Lomnička u Tišnova, není tedy nijak dopravně exponován a patrně se jedná o veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Pokud má namítatel pochybnosti o druhu či existenci předmětné pozemní komunikace, je třeba se obrátit na příslušný silniční správní úřad, nikoliv úřad územního plánování.

Vzhledem k tomu, že však první námitce namítatele bylo částečně vyhověno, jak popsáno výše, zohlednil návrh územního plánu tuto skutečnost a vymezil přístupovou cestu obdobně, jako příjezd situovaný na protější straně krajské komunikace.

Pokud se týká požadavku namítatele na zařazení příjezdu do veřejně prospěšných staveb je třeba připomenout, že pozemek p.č. 512 v k.ú. Lomnička u Tišnova je dle výpisu z LV č. 1 pro k.ú. Lomnička u Tišnova veden již nyní jako ostatní plocha, ostatní komunikace a nachází se ve vlastnictví obce Lomnička. Dle ustanovení § 2 odst. 1, písm. l) stavebního zákona se veřejně prospěšnou stavbou rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Jak již bylo výše popsáno, namítatel na tuto cestu pohlíží především jako na přístup ke svým nemovitostem. Z tohoto pohledu tedy nenaplnuje znaky veřejně prospěšné stavby, jak jsou popsány v citovaném ustanovení § 2 odst. 1, písm. l) stavebního zákona „...určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, ...“. Protože vymezení veřejně prospěšné stavby má vztah především k možnosti vyvlastnění (§ 170 stavebního zákona), jeví se i tato varianta vzhledem ke stávajícímu vlastnictví pozemku p.č. 512 obcí jako nerelevantní.

Mimo výše popsaných námitek namítatel zmiňuje v závěru svého podání vydaná územní rozhodnutí pro umístění staveb vodovodní, kanalizační a elektrické přípojky cit.: „k této rekreační stavbě“. Výše popsané zařazení dotčených nemovitostí nijak s možností výstavby uvedených přípojek nekoliduje.

Závěrem lze tedy uzavřít, že se v dotčeném území pořizovatel maximálně snaží o skloubení soukromého a veřejného zájmu, zcela v duchu platné právní úpravy s ohledem na zachování kvality prostředí a hodnot území, ale při respektu k rekreačnímu využití vlastníka dotčených pozemků. Dovybavení o další doplňkové stavby typu

bazén, altán, grilovací zařízení apod., jak uvádí namítatel, zařazení dotčených nemovitostí v návrhu územní plánu nebrání.

Přehled zkratk

ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
D1	dálnice D1
D52	dálnice D52
dB(A)	ekvivalentní hladina hluku
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
IAD	individuální automobilová doprava
IDS JMK	integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
JMK	Jihomoravský kraj
KO	komunální odpad
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ JMK	krajský úřad Jihomoravského kraje
LBC	lokální biocentrum
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	ministerstvo zemědělství
MŽP	ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
OOP	orgán ochrany přírody
OŽP	ochrana životního prostředí
PHM	pohonné hmoty
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
PÚR	Politika územního rozvoje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí (Strategical Environmental Assesment)
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SVP	Směrný vodohospodářský plán
TKO	tuhý komunální odpad
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VZ	veřejné zdraví
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ŽP	životní prostředí

POUČENÍ

Proti územnímu plánu Lomnička, který je vydán formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení §173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, nelze podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Helena Součková
starostka obce

razítko obce Lomnička

.....
Ing. Petr Tesař
místostarosta obce

Opatření obecné povahy – Územní plán Lomnička bylo vydáno Zastupitelstvem obce Lomnička na svém zasedání ze dne usnesením č.

Opatření obecné povahy – Územní plán Lomnička nabylo účinnosti dne